



UNICAMP

1 Aos cinco dias do mês de junho do ano dois mil e três, às quatorze horas, nas  
2 dependências do Instituto de Artes da Universidade Estadual de Campinas, reuniram-  
3 se para realizar a **115ª Reunião Ordinária** da Congregação do Instituto de Artes, sob a  
4 presidência da Profa. Dra. **Helena Jank** a qual justifica a ausência dos Professores:  
5 **Sara Pereira Lopes** (Diretora Associada), **Mauricy Matos Martin** (Chefe do  
6 Departamento de Música) e **Roberto berton de Ângelo** (Chefe do Departamento de  
7 Artes Corporais). Presentes os professores: **Eusébio Lobo da Silva** (Coordenador dos  
8 Cursos de Pós-Graduação/IA), **João Francisco Duarte Junior** (Chefe do Departamento  
9 de Artes Plásticas), **Fernando Cury de Tacca** (Chefe do Departamento de Multimeios),  
10 **Celso Luiz D'Angelo** (Representante Titular MS-2 – DAP), **Nuno César Pereira de Abreu**  
11 (Representante Titular MS-3 – DMM), **Roberto César Pires** (Representante Suplente MS-3  
12 – DM), **Eduardo Anderson Duffles Andrade** (Representante Titular MS-5 – DM); **Paulo**  
13 **Bastos Martins** (Representante Titular MS-6 – DMM); Servidores Técnico-Administrativos:  
14 **Vivien Helena de Souza Ruiz**, **Celso Augusto Palermo** e **Josias Jacinto do Prado**  
15 (Representantes Titulares Técnico-Administrativo), **Maria Lucia Neves** e **Francisco**  
16 **Genézio F. Mesquita** (Representantes Suplentes Técnico-Administrativo); Discentes:  
17 **Tainá Dias de Moraes Barreto** e **Elisângela Carvalho Ilkiu** (Representantes Titulares  
18 Discente) e **Gabriel S. S. L. Rezende** (Representante Suplente Discente). Dando início a  
19 reunião, a **Sra. Presidente** solicita rapidez e objetividade nas discussões sem entretanto  
20 sacrificar o rigor nas discussões das questões, uma vez que vários membros da  
21 Congregação informaram que têm limite de horário para permanecer na reunião. Dá  
22 as boas vindas aos novos membros da Congregação, desejando bons trabalhos em  
23 sua gestão. Informa ainda que esta é a última Congregação que participa na  
24 condição de Diretora do Instituto de Artes e, portanto, fará uma intervenção inicial:  
25 “Considero esta reunião como festiva, no sentido de estar me despedindo  
26 oficialmente das reuniões da Congregação; do IA ainda não, pois tenho ainda um  
27 bom trabalho pela frente. Gostaria de agradecer muito a colaboração dos que  
28 estiveram aqui. Pra mim foi uma grata oportunidade de passar por um excelente  
29 aprendizado em muitos níveis, mas eu destaco principalmente o conhecimento do  
30 funcionamento da universidade e da nossa unidade que, pra mim, foi extremamente  
31 valioso. Amadureci muito e levo como uma recordação muito grata a oportunidade  
32 de conhecer pessoas mais proximamente do que conhecia antes, muitas vezes  
33 através de seus problemas que tive que ajudar a resolver. Quero pedir desculpas  
34 àqueles cujos problemas não foram resolvidos, muitas vezes fiz todo o esforço possível,  
35 mas em algumas questões a gente acaba presa nos problemas da própria instituição.  
36 Às pessoas que não tiveram seus problemas resolvidos eu peço desculpas e me  
37 coloco a disposição pra ajudar, daqui pra frente, não na qualidade de diretora, mas  
38 na qualidade de colega. Agradeço muito também a uma categoria muito especial  
39 aqui no Instituto de Artes, que é a categoria dos funcionários, que fazem um trabalho  
40 de retaguarda que muitas vezes não é reconhecido. Eu quero realmente fazer um  
41 agradecimento muito especial aos funcionários do IA, principalmente aqueles que  
42 menos apareceram. A gente tem pouca oportunidade de ressaltar a importância  
43 que eles têm no nosso trabalho. Evidentemente agradeço aos colegas docentes, mas  
44 estes eu tenho a perspectiva de continuar muito próxima no futuro e, aos alunos eu  
45 desejo que continuem lutando com a mesma garra que tiveram até agora, lutando

46 pelos seus ideais, sempre lembrando que a luta é mais forte e mais incisiva quando há  
47 respeito e compreensão pelas outras partes, mas certamente, que não deixem de  
48 lado os seus ideais e o seu esforço para atingir suas metas”. Dando início a reunião, a  
49 Sra. Presidente coloca em análise a Ata da 114ª Reunião Ordinária da Congregação  
50 do Instituto de Artes. **Em discussão: EM VOTAÇÃO: APROVADA. EXPEDIENTE:** Prof.  
51 **Eduardo Duffles:** Eu quero fazer uma rápida manifestação, não só em meu nome  
52 pessoal, como eu infiro que também em nome daqueles que estou aqui  
53 representando, na gestão anterior como suplente e nesta como titular, no sentido de  
54 um agradecimento ao esforço, dedicação e ao grande trabalho que a Profa. Helena  
55 e a Prof. Sara desempenharam na direção nestes quatro anos de trabalho. Eu acho  
56 que o Instituto de Artes neste período conheceu uma ampliação, uma expansão,  
57 uma institucionalização e, eu acho, que esta gestão foi coroada de êxito e eu tenho,  
58 por estas razões, de fazer uma congratulação e que conte o voto pessoal e da  
59 categoria que eu represento como um agradecimento ao trabalho que a direção,  
60 que atualmente está se despedindo, desempenhou. Muito obrigado. Prof. **Fernando**  
61 **Tacca:** Eu também gostaria que constasse em ata que faço minhas as palavras do  
62 Prof. Eduardo, e gostaria de, pessoalmente, frente a nossa diretora, agradecer todo o  
63 empenho nestes quatro anos, em relação as demandas do departamento e,  
64 principalmente, ao trabalho comum que nós levamos na proposta de uma nova  
65 graduação em Comunicação Social, habilitação Midialogia, da qual nós partilhamos  
66 muitos momentos dentro da estrutura da universidade e, foi importante a presença  
67 da Profa. Helena em todos estes encaminhamentos, estando junto comigo em várias  
68 reuniões. Nós caminhamos juntos em todos os processos institucionais da universidade.  
69 Então, em nome do Departamento de Multimeios, eu quero agradecer toda a  
70 presteza e todo este caminhar junto que nos levou a construir uma nova graduação  
71 aqui no Instituto de Artes. A **Sra. Presidente** agradece as manifestações, ressaltando  
72 que todas estas vitórias são conquistas conjuntas do Instituto de Artes. Agradece a  
73 paciência e colaboração de todos. Ressalta ainda que está elaborando o Relatório  
74 de Gestão e tem ainda três semanas pela frente. Dois assuntos ainda são  
75 considerados prioritários para serem encerrados até o final da gestão, de forma que  
76 dedicará este último período da gestão para viabilizá-los, a fim de poder dizer que  
77 cumpriu suas metas. Um deles é a assinatura do Contrato para o Projeto Executivo de  
78 Arquitetura do Teatro Laboratório de Artes Cênicas e Corporais, que parece já ter  
79 vencidos todos os obstáculos a não ser a morosidade para que o processo chegue as  
80 nossas mãos para a assinatura. Gostaria de fazer isto antes do final da gestão. O outro  
81 assunto são providências que estão sendo tomadas junto a PRDU quanto a  
82 manutenção dos prédios do IA abertos até as 23 horas. Há boas indicações de que  
83 conseguiremos esta meta. Declara quase ter acreditado que terminaria sua gestão  
84 sem conseguir resolver esta questão e recentemente houve algumas situações que  
85 fazem crer que serão conseguidas. Diz ainda que teria uma alegria pessoal em  
86 conseguir cumprir estes dois encaminhamentos. Agradece ainda ao apoio que a  
87 Denilda lhe deu durante o mandato, e toda a equipe da diretoria, pois estes sabem  
88 que não é fácil, mas tiveram uma grande participação na atuação da direção.  
89 Justifica a ausência da Profa. Sara Lopes que está participando de uma banca na  
90 UNESP em São Paulo. Prof. **Eusébio** comunica que o Prof. Roberto Berton está ausente  
91 por estar participando da COMPOS. Antes de passar para a Ordem do Dia, a **Sra.**  
92 **Presidente** coloca em votação a inclusão de três assuntos fora de pauta, por  
93 solicitação dos Departamentos de Artes Cênicas e Artes Plásticas. São eles: **Item 01 -**

94 Resultado Final da Seleção Interna para preenchimento de vaga emergencial –  
95 Professor Associado, MAII-D, RTC, disciplina AC511 – Expressão Vocal III, Área de  
96 Práticas Interpretativas, do Departamento de artes Cênicas, a qual se submeteram os  
97 professores e suas respectivas médias finais: Wanderley Martins (não aprovado –  
98 média 6,18) e Moacir Ferraz de Carvalho Filho (não aprovado – média 6); **Item 02** –  
99 Resultado Final de Concurso Público - Professor Doutor em RTP, disciplina AC515 –  
100 Expressão Corporal I, Área de Práticas Interpretativas, do Departamento de Artes  
101 Cênicas, ao qual se submeteu a professora e sua respectiva média final: Verônica  
102 Fabrini Machado de Almeida (1º lugar – média 10) e **Item 03** - Resultado Final de  
103 Processo Seletivo - Professor Associado, MAII - D em RTC, disciplina AP100 a 300 –  
104 Práticas de Oficina I e III, Área de Processo Criativo em Composição Artística, do  
105 Departamento de Artes Plásticas, ao qual se submeteram os professores e suas  
106 respectivas médias finais: Márcio Donato Périgo (1º lugar – média 9,3), José Roberto  
107 Höfling (2º lugar – média 8,8) e Carlos Augusto Nunes Camargo (3º lugar – média 7,0).  
108 **EM VOTAÇÃO: APROVADAS** as inclusões. **ORDEM DO DIA: A Sra. Presidente** consulta ao  
109 plenário se há destaque a algum item da Ordem do Dia e aos itens adendados. São  
110 destacados os itens 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10 e 14.: **EM VOTAÇÃO** os itens não  
111 destacados: **APROVADOS**. A saber: **Item 11** - Prestação de Contas das Áreas de  
112 Prestação de Serviços do IA (Auditório, Laboratório de Dança, Estúdio de Múltiplos e  
113 Produções Artísticas; **Item 12** - Relatórios financeiros FUNCAMP, relativos a  
114 movimentação de Cursos de Extensão do IA; **Item 13** - Resultado de Eleição para  
115 Representação Docente nível MS-1 ou MA-I A, B (Membro Complementar) e seu  
116 respectivo suplente; 2 representantes Docente nível MS-2 ou MA-I C, MA-II D, E e seus  
117 respectivos suplentes, tendo sido eleitos os professores: Luis Rodrigues Monteiro Júnior –  
118 Representante titular MS1, Fernando Augusto de Almeida Hashimoto – Representante  
119 Suplente MS-1, Vicente de Paulo Justi e Celso Luiz D´Angelo – Representantes Titulares  
120 MS-2 e Heloisa Cardoso V. Carvalho – Representante Suplente MS-2; **Item 15** -  
121 Resultado Final de Concurso para Professor Assistente, MA-I, nível A, em RTP, na Área  
122 de Práticas Interpretativas, disciplina AD-304 – Exercícios Técnicos de Dança III, do  
123 Departamento de Artes Corporais, ao qual se submeteram os professores e suas  
124 respectivas médias finais: Daniela Gatti (1º lugar – média 9,16), Jussara Corrêa Müller  
125 (2º lugar – média 8,44), Patrícia Garcia Leal (3º lugar – média 8,38) e Kátia Agg (não  
126 aprovada – média 4,86); **Item 16** - Admissão da Profa. Daniela Gatti na função de  
127 Professor Assistente, Categoria MA-I, nível A, RTC, na Área de Práticas Interpretativas,  
128 do Departamento de Artes Corporais, disciplina AD304 – Exercícios Técnicos de Dança  
129 III, conforme aprovação em Concurso Público a que se submeteu, tendo sido  
130 aprovada com a média final 9,16; **Item 17** - Resultado Final de Concurso para  
131 Professor Assistente, MA-I, nível A, em RTP, na Área de Processo Criativo em  
132 Composição Artística, do Departamento de Artes Corporais, disciplina AD-823–  
133 Composição Coreográfica II, ao qual se submeteram os professores e suas respectivas  
134 médias finais: Lara Rodrigues Machado(1º lugar – média 9,4), Maria Cristina Pinto (2º  
135 lugar – média 8,4), Patrícia Garcia Leal (3º lugar – média 7,8), Jussara Corrêa Müller  
136 (não aprovada – média 6,4) e Raquel Valente Gouveia (não aprovada – média 6,1);  
137 **Item 18** - Admissão da Profa. Lara Rodrigues Machado na função de Professor  
138 Assistente, Categoria MAI, nível A, RTC, na Área de Processos Criativos em  
139 Composição Artística, do Departamento de Artes Corporais, disciplina AD823 –  
140 Composição Coreográfica II, conforme aprovação em Concurso Público a que se  
141 submeteu, tendo sido aprovada com a média final 9,4; **Item 19** - Resultado Final de

142 Concurso Público para Professor Associado, Categoria MA-II, nível D, em RTP,  
143 Disciplinas MU-127 a 827 – Violoncelo I a VIII, Área de Práticas Interpretativas, do  
144 Departamento de Música, ao qual se submeteu o professor Dimis Gkountaroulis, tendo  
145 sido aprovado com média final 9,96; **Item 20** - Resultado Final do Processo Seletivo  
146 para Professor Associado, categoria MA-II, nível D, em Regime RTP, na área de  
147 Práticas Interpretativas, nas disciplinas: MU-196 – Canto I; MU-296 - Canto II; MU-396 -  
148 Canto III; MU-496 – Canto IV; MU-596 – Canto V; MU-696 – Canto VI; MU-796 – Canto  
149 VII; MU-896 – Canto VIII; MU-112 – Técnica Vocal I; MU-212 – Técnica Vocal II; MU-512 –  
150 Dicção I; MU-612 - Dicção II e MU-712 – Fisiologia da Voz, do Departamento de  
151 Música, ao qual se submeteram as candidatas com as referidas médias finais:  
152 Mariana Cioromila (1º lugar – média 9,6); Suzel Alves Cabral (2º lugar – média 7,5) e  
153 Marilane Bousquet Barbosa (não aprovada – média 5,5); **Item 21** - Credenciamento  
154 da Profa. Dra. Neyde de Castro Veneziano Monteiro como Professora Colaboradora  
155 Voluntária junto ao Programa de Pós-Graduação em Artes; **Item 22** - Credenciamento  
156 do Prof. Dr. Silvio Ferraz Mello Filho como Professor Participante junto ao Programa de  
157 Pós-Graduação em Música; **Item 23** - Composição da Banca Julgadora de Defesa de  
158 Tese de Doutorado no Curso de Pós-Graduação em Artes da Profa. Graziela Estela  
159 Fonseca Rodrigues, nos termos do Artigo 64 do Regimento Geral da Unicamp.  
160 Composição da Banca Julgadora: Titulares: Profa. Dra. Maria da Consolação Gomes  
161 Cunha Fernandes Tavares (MS3/PP) – FEF/UNICAMP, Profa. Dra. Regina Aparecida  
162 Polo Müller (MS5/PP) – DACO/IA, Profa. Dra. Eveline Borges Itapura de Miranda  
163 (MS3/aposentada) – DACO/IA, Profa. Dra. Cássia Navas – ANHEMBI/MORUMBI, Profa.  
164 Dra. Maria Aparecida Honório – UEM/PR; Suplentes: Prof. Dr. Edison Duarte (MS5/PP) –  
165 FEF/UNICAMP e Prof. Dr. Fausto Fuser – ECA/USP; **Item 24** - Parecer favorável a  
166 aprovação do Relatório de Estágio Pós-Doutoral da Profa. Dra. Regina Aparecida Polo  
167 Müller, referente ao período de 01/10/2002 a 31/03/2003; **Item 25** - Solicitação da  
168 Profa. Dra. Lúcia Nagib, de Licença Sabática, no período de 15/09/03 a 15/03/04,  
169 para desenvolver atividades docente e de pesquisa, relativas ao projeto de pesquisa  
170 de título “Cinema e Utopia”, junto ao Programa de Pós-Graduação, no Dept. of  
171 History of Art, Film and Visual Media – Londres/Inglaterra; **Item 26** - Relatório Trienal de  
172 Atividades do Prof. Marcelo Costa Souza, referente ao período de 01/03/2000 a  
173 28/02/2003; **Item 01** (Fora de Pauta) - Resultado Final da Seleção Interna para  
174 preenchimento de vaga emergencial – Professor Associado, MAII-D, RTC, disciplina  
175 AC511 – Expressão Vocal III, Área de Práticas Interpretativas, do Departamento de  
176 artes Cênicas, a qual se submeteram os professores e suas respectivas médias finais:  
177 Wanderley Martins (não aprovado – média 6,18) e Moacir Ferraz de Carvalho Filho  
178 (não aprovado – média 6); **Item 02** (Fora de Pauta) - Resultado Final de Concurso  
179 Público - Professor Doutor em RTP, disciplina AC515 – Expressão Corporal I, Área de  
180 Práticas Interpretativas, do Departamento de Artes Cênicas, ao qual se submeteu a  
181 professora e sua respectiva média final: Verônica Fabrini Machado de Almeida (1º  
182 lugar – média 10) e **Item 03** (Fora de Pauta) - Resultado Final de Processo Seletivo -  
183 Professor Associado, MAII - D em RTC, disciplina AP100 a 300 – Práticas de Oficina I e  
184 III, Área de Processo Criativo em Composição Artística, do Departamento de Artes  
185 Plásticas, ao qual se submeteram os professores e suas respectivas médias finais:  
186 Márcio Donato Périgo (1º lugar – média 9,3), José Roberto Höfling (2º lugar – média  
187 8,8) e Carlos Augusto Nunes Camargo (3º lugar – média 7,0). Passa-se, portanto, a  
188 apreciação dos **itens destacados**. Há uma indicação na ata da reunião passada de  
189 que os itens referentes a Cursos de Extensão devem ser discutidos individualmente. A

190 **Sra. Presidente** solicita autorização da Congregação para inverter a ordem dos itens,  
191 começando a discussão pelo item 14, após o item 10 e em seguida os itens de 01 a  
192 09, de forma a dar maior agilidade às discussões. **EM VOTAÇÃO** a proposta de  
193 inversão de pauta: **APROVADA**. Aceita a sugestão, a **Sra. Presidente** informa que o  
194 item 14 foi destacado pra informar a Congregação que este item já foi analisado  
195 pela reunião passada, contudo, na ocasião, não constaram os nomes dos suplentes  
196 da banca, por um erro na digitação da pauta. Apresentada, portanto, a composição  
197 completa da Banca do Concurso. **Item 14** - Inscrições e Composição da Comissão  
198 Julgadora do Concurso Público para Professor Doutor, em RTP, disciplina AD-111 –  
199 Expressão e Movimento: Princípio da Dança I, Área de Práticas Interpretativas, do  
200 Departamento de Artes Corporais. Candidatos: Inscrição aprovada: Marília Vieira  
201 Soares. Comissão Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Eusébio Lobo da Silva (MS3/PP) –  
202 DACO/IA, Profa. Dra. Verônica Fabrini Machado de Almeida (MS3/PE) - DACO/IA,  
203 Profa. Dra. Neyde de Castro Veneziano Monteiro (MS3/PP) – DAC/IA, Profa. Dra.  
204 Márcia Maria Strazzacappa Hernandez (MS3/PP) – FE/UNICAMP e Profa. Dra. Maria  
205 Marcelina Pereira Alves (Prof. Doutor) – PUCCAMP; Suplentes: Prof. Dr. João Francisco  
206 Duarte Júnior (MS3/PE) – DAP/IA e Prof. Dr. Roberto Berton de Angelo (MS-3/PP) –  
207 DACO/IA, Prof. Dr. Carlos Alberto Vidal França (MS5/PS) – Fac. Educação/UNICAMP, e  
208 Prof. Dr. Valério José Arantes (MS3/PS) – Fac. Educação/UNICAMP – **Em discussão**. **EM**  
209 **VOTAÇÃO: APROVADO. Item 10** – A Sra. Presidente informa que a votação na  
210 Consulta a Comunidade para a Direção do IA, que teve como candidato único o  
211 Prof. Dr. José Roberto Zan, foi bastante expressiva. Comunica a Congregação o  
212 resultado através da leitura da Ata da Consulta, encaminhada pela Comissão  
213 Organizadora. Cabe agora a Congregação elaborar a Lista Tríplice para  
214 encaminhamento ao Reitor. A **Sra. Presidente** dá o seguinte encaminhamento: Será  
215 usado o procedimento do CONSU na Eleição para Reitor. A votação foi separada  
216 para cada um dos nomes da Lista Tríplice e eu entendo, seguindo nossos preceitos  
217 democráticos, é óbvio, que o primeiro colocado será o candidato que se submeteu à  
218 consulta à comunidade. Quanto aos outros dois nomes eu consultei diretores de  
219 outras unidades sobre quais os critérios que eles usam, porque não há qualquer regra  
220 para esta elaboração, a Congregação é absolutamente soberana para indicar os  
221 nomes que lhe convier para a Lista. Nesta consulta às outras unidades, dois critérios  
222 me foram apresentados como bastante comuns, que é indicar o decano da unidade  
223 e, várias unidades indicam, como um dos nomes, a pessoa que se apresentou como  
224 candidato a vice-diretor. Outra consulta que faço à Congregação é a respeito da  
225 forma de votação: ela pode ser aberta ou secreta. No caso da Lista Tríplice para  
226 reitor a votação foi secreta. Eu não sei se no nosso caso isso é necessário. A mesa  
227 coloca à disposição os nomes levantados a partir dos critérios das outras unidades,  
228 que podem ser aceitos ou não pela Congregação. O professor mais antigo do IA é o  
229 Prof. Raul Thomaz Oliveira do Valle, seguido pelos Professores Nuno César Pereira de  
230 Abreu e Antonio Rafael Carvalho dos Santos. Estes são os três nomes que figuram  
231 como decanos da nossa unidade. E o outro nome que a mesa lança, usando o  
232 critério das outras unidades é o do Prof. João Francisco Duarte Jr. **Em discussão: Josias**  
233 **Prado:** Eu proponho que a lista seja encaminhada com os nomes dos Professores José  
234 Roberto Zan, João Francisco Duarte Jr. e Antonio Rafael Carvalho dos Santos. Não  
235 havendo outras propostas a **Sra. Presidente** encaminha a votação. Consulta  
236 inicialmente a forma de escolha dos nomes. **EM VOTAÇÃO:** Votação Secreta: nenhum  
237 voto, Votação nominal: 1 voto e votação ativa: 12 votos. **APROVADA** a votação

238 ativa. A única proposta de nomes apresentada é dos professores José Roberto Zan,  
239 João Francisco Duarte Jr. e Antonio Rafael Carvalho dos Santos, nesta ordem.  
240 Consulta a Congregação se há outra proposta. Não havendo mais propostas, coloca  
241 em votação a Lista Tríplice com a seguinte composição: 1º) Prof. Dr. José Roberto  
242 Zan, 2º) Prof. Dr. João Francisco Duarte Jr e 3º) Prof. Dr. Antonio Rafael Carvalho dos  
243 Santos. **EM VOTAÇÃO:** Favoráveis: 13 votos. **APROVADO. Item 3:** A **Sra. Presidente**  
244 propõe a retirada definitiva de pauta deste item, uma vez que não houve qualquer  
245 retorno a respeito deste por parte do Departamento de Artes Cênicas. Caso seja  
246 novamente submetido à Congregação, deverá estar adequado as normas de  
247 extensão que a Congregação estará aprovando futuramente. **EM VOTAÇÃO** a  
248 retirada de pauta: **APROVADA.** A **Sra. Presidente** consulta à Congregação se os  
249 demais itens devem ser tratados separadamente ou em bloco. **Gabriel Rezende:**  
250 Como eu já havia dito, a Congregação criou uma Comissão pra pensar a extensão  
251 justamente pela auto-reflexão da Congregação, que se viu incapaz de julgar,  
252 naquele momento, os Cursos de Extensão. Portanto, não é possível analisar nenhum  
253 curso até que volte a Congregação a proposta de regulamentação da Extensão no  
254 Instituto, o prazo para isto está se esgotando, inclusive. Por isso proponho a retirada de  
255 pauta destes itens. Prof. **Eusébio Lobo:** Talvez nós não estejamos acostumados a usar  
256 as normas e quem as usa fica taxado de legalista. Se ainda não há critérios que  
257 satisfaçam a todos com relação aos Cursos de Extensão não dá pra discutir as  
258 propostas em bloco e já pré-determinar que é um mal fazer extensão paga. Seria  
259 muito interessante que as pessoas que propõem os cursos estivessem na  
260 Congregação pra defender suas propostas, porque existem três categorias: uma é do  
261 aluno que precisa dar o curso de extensão porque está em situação difícil e pra que  
262 tipo de comunidade está oferecendo este curso de extensão: é uma prática  
263 pedagógica, vai vir algum dinheiro pra ele sobreviver melhor, porque a bolsa trabalho  
264 está cada vez mais curta, as bolsas de iniciação estão cada vez mais competitivas e  
265 tem que se olhar este lado. A outra categoria, se nós estamos oferecendo curso de  
266 extensão para aqueles que já são profissionais no mercado. E, a terceira categoria,  
267 seria o oferecimento do curso de extensão como uma extensão à comunidade e aí  
268 eu sugiro que seja interna e externa, porque a gente só pensa a extensão na  
269 universidade em termos da comunidade lá fora, mas tem o Prodecad que vive numa  
270 situação de risco. Nós oferecemos cursos de extensão gratuitos sim. Eu faço isso há 15  
271 anos. Sou membro do Prodecad, meus orientandos de iniciação científica trabalham  
272 no Prodecad, dão aulas de graça no Prodecad há muito tempo, o que nos falta é  
273 registrar estas ações. Portanto, não dá pra colocar tudo num bloco e achar que é um  
274 mal que está chegando no Instituto. Já faço esta atividade no Prodecad há muitos  
275 anos, na Pró-Menor em Barão Geraldo há anos, na Vila Brandina há alguns anos e  
276 não sou só eu, tem funcionários daqui que fazem este tipo de atividade. O que falta é  
277 fazer um levantamento e identificar as atividades de extensão do Instituto de Artes e  
278 não se pensar só no curso de extensão. Prof. **Paulo Martins:** Eu sou um dos professores  
279 que está propondo um curso de extensão. Recebi no Departamento um documento  
280 dizendo que a Congregação passada havia decidido que nós tínhamos que prestar  
281 esclarecimentos adicionais. Eu prestei os esclarecimentos e agora eu ouço proposta  
282 de retirada de pauta? Então que não tivessem encaminhado o processo para  
283 esclarecimentos adicionais. Eu não só os prestei como mandei na data determinada.  
284 Eu acho um absurdo! Não aceito ter respondido e retirar novamente as propostas de  
285 pauta. Temos que discutir as propostas hoje. **Sra. Presidente:** Eu me inscrevi e quero

286 fazer uso da palavra. Eu concordo com o Prof. Paulo que não podemos jogar no  
287 mesmo balaio os que responderam ao que foi solicitado pela Congregação e os que  
288 não. Temos que ter condições de deliberar hoje, afinal, alguns responderam aos  
289 questionamentos da Congregação. Não podemos analisar os cursos que estão em  
290 pauta hoje em função de critérios que não existem ainda. Estamos projetando para o  
291 futuro algo para que algum dia tenhamos critérios e, como ainda não temos  
292 retiramos de pauta? Não acho isso correto. Acho que é correto aprovarmos mesmo  
293 sem ter estes critérios ou então discutir caso a caso as propostas. Acho ainda que não  
294 foi boa a proposta de discutir em bloco, pois os cursos têm características muito  
295 diferentes entre si. Se ainda não temos um elenco de critérios que seriam usados  
296 objetivamente para analisarmos estes cursos, então temos que analisar caso a caso  
297 com critérios. Eu pessoalmente não acho oportuno sairmos daqui sem uma decisão a  
298 respeito de um assunto que vem sendo discutido há muito tempo na Congregação.  
299 Enquanto isso a Extensão é praticada em toda a universidade e é uma de nossas  
300 obrigações, nós estamos deixando de cumprir esta obrigação por ainda não termos  
301 critérios para isso. Neste sentido quero concordar que devemos sair daqui com  
302 deliberação a respeito destes cursos. **Gabriel Rezende:** Eu quero esclarecer que a  
303 minha proposta de retirada de pauta não faz julgamento de que os cursos são ruins,  
304 apenas adia a discussão para aguardar aos critérios. Acho que o julgamento de valor  
305 dos cursos só pode ser feito após a regulamentação do assunto. **Vivien Ruiz:** É possível  
306 que os cursos voltem pra cá hoje e ainda assim nós não tenhamos condições de  
307 votá-los; por exemplo, os itens 4, 5 e 6 eu não me sinto em condições de votar. Quero  
308 explicitamente propor que analisemos item por item, pois para alguns os  
309 esclarecimentos me ajudaram, outros não. O retorno do Departamento de Dança a  
310 respeito de suas propostas é que estas ainda nem passaram pelo Conselho  
311 Departamental e eu não posso, só porque voltaram mais uma vez à pauta da  
312 Congregação votar a aprovação ou não destes cursos. Eu ainda não estou  
313 suficientemente esclarecida pra votar estes itens. Minha proposta é analisar caso a  
314 caso e votação para aprovação ou não. Aqueles que não se sentirem esclarecidos  
315 para votação do item específico para aprovar, votem contrário e os proponentes  
316 voltam a apresentar estes cursos numa próxima oportunidade. Quero dizer também  
317 que acredito que é legítima a proposta de retirada de pauta. Podemos concordar ou  
318 não com a proposta. Nós é que temos que ter valor de julgamento pra dizer se  
319 queremos retirar novamente de pauta ou não, mas é legítimo propor. **Celso Palermo:**  
320 Me referindo ao complemento das informações, eu me dou por satisfeito com os  
321 cursos do Departamento de Artes Cênicas, que explica detalhadamente os espaços  
322 a serem usados, as taxas cobradas, o destino do curso, e do Departamento de  
323 Multimeios. Este tem um processo que é detalhado, e diz do oferecimento do curso no  
324 período noturno. Agora as propostas do Departamento de Artes Corporais o retorno é  
325 que não passou no Conselho Departamental e eu acho que deveríamos nos ater a  
326 estas informações e destacá-los, pois, não vale a pena aprová-los com esta  
327 informação. Agora, com relação aos outros eu estou satisfeito. A Congregação  
328 decidiu que estas propostas deveriam voltar com mais esclarecimentos, ela pode  
329 decidir que não está suficientemente esclarecida e pedir mais informações, mas  
330 retirar de pauta, sem analisar os retornos, não acho correto. A princípio eu só retiro os  
331 da dança pela não aprovação do Conselho Departamental. A **Sra. Presidente**  
332 propõe que os itens 04, 05 e 06, pelo não retorno das informações solicitadas pela  
333 Congregação, sejam retirados de pauta definitivamente, retornando à uma futura

334 Congregação num encaminhamento normal de acordo com os critérios que forem  
335 estabelecidos. **EM VOTAÇÃO** a retirada definitiva de pauta dos **itens 04, 05 e 06:**  
336 **APROVADA. Itens 01 e 02: Em discussão: EM VOTAÇÃO:** favoráveis a aprovação: 10  
337 votos, contrários: 02 votos e 01 abstenção. **APROVADOS. Item 07: Em discussão:** Prof.  
338 **Eduardo Duffles:** Eu gostaria de declarar que com relação a este item eu me sinto  
339 perfeitamente esclarecido pelo retorno do professor e acho que deveríamos votar  
340 favoravelmente a aprovação deste cursos de extensão. **EM VOTAÇÃO:** favoráveis a  
341 aprovação: 08 votos, contrários: 02 votos e 03 abstenções. **APROVADO. Item 08:**  
342 Departamento de Multimeios - Oferecimento do Curso de Extensão “Técnicas de  
343 Produção em Áudio Digital” sob responsabilidade do Prof. Dr. José Eduardo  
344 Ribeiro de Paiva.**Em discussão: Vivien Ruiz:** Neste item, assim como no item 09, a  
345 Congregação passada pedia informações sobre a estrutura que vai ser utilizada e o  
346 destino dos valores cobrados. Nas planilhas os valores são generalizados, não há  
347 destinação específica dos valores. Por este motivo eu ainda não me sinto  
348 suficientemente esclarecida pra votar favoravelmente neste curso de extensão.  
349 Portanto vou votar contra. Prof. **Fernando Tacca:** Gostaria de solicitar que as pessoas  
350 explicitem suas dúvidas, pois para mim todas as informações já constam da planilha.  
351 **Vivien Ruiz:** A minha dúvida não se resolve lendo as planilhas, pois ali consta um valor  
352 alto que não especifica se é só pelo professor oferecer o curso, ou se vai haver algum  
353 aluno o auxiliando e recebendo por isso ou qualquer outro motivo que justifique o alto  
354 custo do curso. **Celso Palermo:** eu gostaria de esclarecer que esta dúvida não é da  
355 Vivien, é da Congregação e foi manifestada através de ofício da Congregação  
356 encaminhado à Chefia do Departamento. O professor deveria ter respondido ao  
357 Departamento e à Congregação. É desrespeitoso não ter retorno. Prof. **Fernando**  
358 **Tacca:** Este é um curso pago, vai haver um AUU e o professor vai receber por isso e tem  
359 também custos que são especificados na planilha. Podem verificar. A **Sra. Presidente**  
360 faz a leitura da planilha fazendo constar: Professores, incluindo encargos: R\$ 6.750,00;  
361 Serviços de terceiros, incluindo encargos: R\$ 2.000,00; Custo total do curso: R\$ 8.750,00.  
362 Consulta a Congregação se está suficientemente esclarecida. Coloca o item 08 **EM**  
363 **VOTAÇÃO:** Favoráveis a aprovação: 03 votos, contrários: 04 votos e 06 abstenções.  
364 **REPROVADO.** Não havendo mais quorum para análise do último item da pauta, o **item**  
365 **09**, este deverá voltar a pauta da próxima reunião ordinária da Congregação. A Sra.  
366 Presidente declara encerrados os trabalhos, e eu, Vivien Helena de Souza Ruiz,  
367 Secretária da Congregação do Instituto de Artes, lavrei e digitei a presente ata para  
368 ser submetida à aprovação da Congregação. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 17  
369 de junho de 2003.x