



## UNICAMP

1 Aos dois dias do mês de junho do ano de dois mil e cinco, às quatorze horas, nas dependências do Instituto  
2 de Artes da Universidade Estadual de Campinas, reuniram-se para realizar a 133ª Reunião Ordinária da  
3 Congregação do Instituto de Artes, sob a presidência do Prof. Dr. **José Roberto Zan** (Diretor). Presentes os  
4 professores: **João Francisco Duarte Júnior** (Diretor Associado), **Sara Pereira Lopes** (Coordenadora dos  
5 Cursos de Pós-Graduação), **Lucia Eustachio Fonseca Ribeiro** (Coordenadora de Graduação), **Rubens**  
6 **José Souza Brito** (Chefe do Departamento de Artes Cênicas), **Julia Ziviani Vitiello** (Chefe do  
7 Departamento de Artes Corporais), **Maria de Fátima Morethy Couto** (Chefe do Departamento de Artes  
8 Plásticas), **José Armando Valente** (Chefe do Departamento de Multimeios, Mídia e Comunicação),  
9 **Mauricy Mattos Martin** (Chefe do Departamento de Música), **Luiz Rodrigues Monteiro Junior**,  
10 (Representante Titular MS-1 – DAC), **Vicente de Paulo Justi** (Representante Titular MS-2 – DM), **Celso**  
11 **Luiz D'Angelo** (Representante Titular MS-2 – DAP), **Nuno César Pereira de Abreu** (Representante  
12 Titular MS-3 – DECINE), **Adriana Giarola Kayama** (Representante Titular MS-3 – DM), **Eduardo**  
13 **Anderson Duffles Andrade** (Representante Titular MS-5 – DM), **José Augusto Mannis** (Representante  
14 Titular MS-5 – DM) e **Paulo Bastos Martins** (Representante Titular MS-6 – (DMM)); **Edson José**  
15 **Giordani**, **Celso Augusto Palermo** e **Josias Jacinto do Prado** (Representantes Titular - Técnico-  
16 Administrativos), **Maria Lúcia Neves** (Representante Suplente - Técnico-Administrativos); **Caetano Tola**  
17 **Biasi**, (Representante Titular Discente) e **Gustavo Henrique Torrezan** (Representantes Suplentes  
18 Discentes). Dando início à reunião, em análise as atas da 133ª Reunião Ordinária da Congregação do  
19 Instituto de Artes, realizada em 02 de junho de 2005, **Em análise: Sr. Presidente:** tenho algumas  
20 correções para fazer em minha fala na última reunião da congregação, são correções em números que falei  
21 aqui, e errei. A primeira delas está na página três, linha cento e vinte e quatro, onde **se lê:** A Deliberação  
22 CAD prevê que o Diretor pode indicar até 50% da Comissão. **Leia se:** Até quase 50% respeitando a maioria  
23 simples de membros eleitos entre os pares. Na linha cento e trinta e um, **onde se lê:** sede. **Leia se:**  
24 Agência. Na linha cento e trinta e seis, **onde se lê:** 92% dos recursos que a Universidade recebe da cota  
25 que cabe à Unicamp destes 9,57% do ICMS, 92% são gastos com folha de pagamento, isso na média, no  
26 último ano foi assim. **Leia-se** 92% foram gastos nos três primeiros meses deste ano, na média vai dar este  
27 ano a previsão fique em torno de 90% de comprometimento com folha de pagamento, na média dos três  
28 meses o comprometimento chegou em 92% de acordo com os números da AEPLAN. Na linha cento e  
29 cinquenta e dois, **onde se lê** 93 mil reais, **leia-se** 165 mil reais. Na página quatro, linha cento e oitenta e  
30 um, **onde se lê:** piso da Dança, **leia-se** da Dança e do Teatro. Não havendo mais destaques, **EM**  
31 **VOTAÇÃO: APROVADA** por unanimidade. O **Sr. Presidente** justifica a ausência do **Prof. Dr. Etienne**  
32 **Ghislain Samain** (Chefe do Departamento de Cinema) por motivo de saúde na família. Agradeceu a **Profa.**  
33 **Dra. Sara Pereira Lopes** (Coordenadora dos Cursos de Pós-Graduação) que cedeu gentilmente os  
34 microfones para a Congregação. **EXPEDIENTE:**  
35 **Sr. Presidente** abre a palavra aos inscritos: Sr. **Edson Giordani:** Gostaria de solicitar a esta Congregação  
36 a inclusão de um item de pauta na ordem do dia, para tratar de seleção interna para cargos gratificados no  
37 Instituto de Artes, tendo em vista que a bancada de funcionários gostaria de apresentar uma nova proposta  
38 para esta questão. **Sr. Presidente:** Queria pedir à bancada de funcionários que apresente essa nova  
39 proposta, para que entre na pauta da próxima sessão. Assim a Congregação tem condições de avaliar, nós  
40 passamos por um debate longo em torno dessa questão na sessão anterior, foi aprovada por um voto a  
41 revogação dessa deliberação. A bancada tem todo direito de apresentar uma proposta nova, que seja  
42 novamente avaliada pela Congregação, mas o correto seria que esta proposta fosse formulada e  
43 encaminhada com prazos para entrar na pauta da próxima sessão. **Prof. Paulo Martins:** Uma questão  
44 formal, queria pedir que a partir de agora o nome do departamento fosse colocado certo, não é mais só  
45 Multimeios, agradeço penhoradamente. **Sr. Presidente:** Desculpe Professor, isto já foi aprovado na  
46 Congregação e nós não tomamos o cuidado de corrigir na pauta. **Sr. Celso Palermo:** Só gostaria de insistir  
47 na proposta de que a mesa encaminhasse ao plenário para decidir se inclui ou não na pauta, uma vez que o  
48 expediente prevê que ele pode ser utilizado para solicitação de inclusão de pauta na ordem do dia de hoje. É  
49 uma proposta que não tem muita alteração. Traz alterações inclusive propostas pela própria Direção na

50 última reunião sobre o assunto, especificamente a gente acaba aceitando a proposta da Direção. Então acho  
51 que não vai haver muita polêmica e complicação. Seria uma questão simples, se fosse incluída hoje,  
52 resolveríamos hoje e não se precisaria esperar até a próxima reunião. **Sr. Presidente:** Bom, como foi  
53 recolocada a proposta, nós vamos ter que submeter à apreciação do plenário, mas eu ainda insisto que o  
54 ideal, num assunto polêmico como esse, é que fosse encaminhado com prazo para que toda a Congregação,  
55 analisasse com tempo e tivesse condições de tomar uma decisão na próxima reunião com mais clareza, mais  
56 consistência. Por isso a gente precisa encaminhar a votação, então vamos resolver isto agora ou até o final  
57 das falas. **Sr. Josias:** Boa Tarde a todos, eu só gostaria de passar uma informação aos chefes de  
58 departamento e aos demais que estão aqui, bancada de funcionários e discentes também. Nós temos tido  
59 problemas com um cidadão que está freqüentando nosso Instituto, que não sabíamos até então, hoje nós  
60 descobrimos a procedência dele e seu nome correto, de onde ele veio, quem é ele, sua documentação toda.  
61 Esse cidadão tem causado alguns transtornos no nosso Instituto, entrando nas salas de aula, insistindo em  
62 assistir aula e, quando impedido, fala palavras de baixo calão, ofendendo, chutando e outras coisas mais.  
63 Tem trazido transtornos aqui na Biblioteca, chegando aqui embriagado, drogado, ameaçando pessoas, ele  
64 anda armado com uma arma branca e a gente vem num embate com a vigilância tentando resolver este  
65 problema. Como a Universidade é pública, vou repetir a fala do Diretor da Vigilância, Sr. Guimarães, a  
66 Universidade é pública e não podemos impedir. Consultada a Polícia Militar de Campinas, a gente chegou à  
67 conclusão que só se tivesse Boletim de Ocorrência e alguma coisa contra este cidadão. Conseguimos então,  
68 após arrombar um armário, que tinha seus pertences, a Vigilância esteve aqui presente com Supervisores e  
69 a gente consegui identificar quem é esta pessoa. O nome dele é Joaquim Mendes de Carvalho, é natural do  
70 Piauí e a procedência dele é do Rio de Janeiro, ele é uma pessoa sem residência fixa, tem alguns problemas  
71 psíquicos por conta de consumo de drogas e fica alterado. Bom, qual a instrução da Direção da Vigilância e  
72 da Polícia Militar? Ele poderá adentrar a Biblioteca do Instituto, sentar, pesquisar um livro, tudo bem. Não  
73 poderá entrar em acesso restrito para uso de alunos e equipamentos, tais como, Videoteca, Fonoteca e  
74 outras dependências que é de uso de nossos alunos. Não poderá em hipótese alguma ser aceito em salas de  
75 aula para assistir aulas. Por tanto a Professora que foi ameaçada aqui dentro do Instituto, foi porque ela o  
76 rechaçou durante uma aula, ele estava atrapalhando e ela foi ameaçada por ele, o Boletim está registrado.  
77 Não poderá portanto, eu peço aos senhores, que qualquer incidência deste tipo a Vigilância deverá ser  
78 contatada, imediatamente este cidadão será recolhido ao 7<sup>o</sup>- Distrito de Barão Geraldo, para providências  
79 cabíveis perante a lei. **Sr. Edson Giordani:** Eu só queria pedir a esta Congregação uma postura da  
80 possibilidade da bancada de Funcionários poder apresentar a sua nova proposta para cargos gratificados,  
81 tendo em vista que é uma nova proposta, a gente não está considerando tão polêmica, porque ela foi  
82 baseada numa das falas do Prof. Zan, na última Congregação. E a Bancada de Funcionários se propõe, caso  
83 a discussão se torne polêmica, caso esta questão se torne realmente polêmica, a gente toma o  
84 compromisso de pedir a retirada de pauta, para que seja realmente apresentada na próxima Congregação.  
85 **Profa. Adriana:** Eu me lembro que na última Congregação foi um assunto extremamente polêmico,  
86 tivemos várias opiniões diferentes de como solucionar isso. Eu como membro da Congregação não fico à  
87 vontade para incluir em pauta um assunto que vou ter que tomar conhecimento e imediatamente votar,  
88 considerando um assunto que nós estamos tratando que na Congregação anterior, vimos que é polêmico e  
89 nós temos várias opiniões divergentes, que é uma coisa que devíamos discutir com mais calma, avaliar e  
90 termos em mãos com antecedência. **Sr. Celso Palermo:** Gostaria de relembrar a esta Congregação, que a  
91 proposta apresentada pela Direção, na última reunião, ficou explícita que a Direção não havia deixado  
92 explícito anteriormente que a proposta dele era de revogar a deliberação e também lembro que no final da  
93 reunião, os senhores podem consultar a ata, dizendo que era possível que se fosse apresentada uma nova  
94 proposta na reunião seguinte. Não vejo problema de a gente estudar novamente. Só gostaria de deixar claro  
95 que muitos assuntos aqui são colocados na hora, no dia e por que só este que não pode, esse tem que vir  
96 pelos trâmites legais com tempo, então eu vejo que é uma medida e dois pesos, eu gostaria que ficasse  
97 registrado isso em ata. **Profa. Maria de Fátima:** Existe alguma urgência, qual alegação de vocês pra  
98 urgência na análise da proposta, tem alguma alegação neste sentido? Porque eu concordo que tem que ser  
99 apresentada uma nova proposta, é válida desde a outra reunião a gente já viu isso, mas tem alguma  
100 urgência? **Sr. Celso Palermo:** A urgência é de nós ficarmos sem uma regulamentação. Porque ela foi  
101 totalmente revogada e havia um entendimento no plenário de que algumas funções ligadas à Direção  
102 poderiam ser flexibilizadas, então a gente fica preocupada com as outras funções que não estão ligadas  
103 diretamente à Direção, de elas ficarem sem regulamentação, essa era a urgência que a gente entende.

104 Agora o plenário tem capacidade e competência para decidir. **Sr. Presidente:** Eu vou encaminhar a  
105 votação, a proposta da Bancada dos Funcionários é que seja incluída na pauta a discussão da deliberação  
106 que foi revogada na sessão passada, que estabelece a necessidade de seleções internas para ocupação de  
107 funcionários de cargos gratificados no Instituto de Artes. **EM VOTAÇÃO:** Aprovada a não inclusão de pauta,  
108 com dezessete votos contrários, dois favoráveis e uma abstenção. **Sr. Presidente:** Só quero enfatizar que  
109 a Bancada de Funcionários encaminhe formalmente no prazo, entrará na pauta regularmente, todos terão  
110 tempo para analisar e, na próxima sessão, nós vamos dedicar um tempo para resolver essa questão e  
111 regulamentar novamente este processo, obrigado. Ainda no Expediente eu queria apresentar o funcionário  
112 Luis Carlos Feitoza, que a partir desse mês é o novo Secretário da Direção. Ele monta as pautas da  
113 Congregação, redige as Deliberações para encaminhamento, conduz as sessões, eleições, faz atas da  
114 Congregação. **A)** No Expediente, queria dar um rápido informe sobre o Teatro-Laboratório, acabou de  
115 chegar esta semana uma solicitação que nós fizemos ao antigo ESTEC, atual CINFRA para dar um parecer  
116 sobre a proposta do Arquiteto de começar o trabalho de elaboração de projetos para construção do bloco de  
117 salas, demorou meses, chegou esta semana com algumas observações, temos ainda que negociar com o  
118 Arquiteto, mas eu acho que agora, espero a próxima semana a gente possa dar início aos trabalhos para  
119 elaboração dos projetos, civil, hidráulica, para começar a construção das salas. Quanto à captação dos  
120 recursos, a INOVA, lá da Funcamp, está organizando um livro, que chamam de book, com apresentação do  
121 que é o Teatro, com fotos do projeto bem atraente do ponto de vista visual, para fazer um trabalho junto às  
122 Empresas que possivelmente tenham interesse em financiar a obra. Nós vamos captar 6 milhões e meio de  
123 reais, então a INOVA está se esforçando neste sentido. A INOVA está organizando esse material e na  
124 semana que vem estará pronto, depois marcará reuniões com as empresas para apresentar o projeto de  
125 uma forma mais atraente, organizada, para agilizar esse processo de captação de recursos. Existe uma  
126 empresa especialista em captação de recursos que está trabalhando juntamente com a INOVA para fazer  
127 este trabalho. No gabinete do Reitor há um professor que é responsável hoje, pelo o que eles chamam de  
128 Projetos Especiais e o Teatro-Laboratório do IA, também foi incluído na lista de Projetos Especiais da  
129 Universidade. Na verdade é um grupo de trabalho que o Gabinete do Reitor, constituiu para cuidar destes  
130 projetos, como Estação Guanabara, Teatro Laboratório do IA e outros da área de Tecnologia. E eles  
131 colocaram também como prioridade o Teatro-Laboratório do IA, num trabalho de apresentação junto a  
132 empresários aqui em Campinas e em São Paulo, apresentar o projeto de maneira bem organizada para  
133 tentar agilizar a captação de recursos. Isso é uma notícia boa para nós e significa que a Universidade está  
134 mais mobilizada para esse trabalho. **Prof. Mannis:** Gostaria de reiterar a proposta do Instituto de Artes  
135 que na Unicamp tem um grupo de pesquisadores, que tem excelência em acústica de salas que reúne  
136 diversos Institutos da Universidade, qualquer necessidade que tenha o projeto, eu fazendo parte deste  
137 grupo de pesquisa a gente oferece a nossa humilde contribuição que for necessária para poder avaliar a  
138 qualidade acústica de uma sala polivalente. **Sr. Presidente:** Nós agradecemos o Prof. Mannis, e você  
139 poderia inclusive acompanhar eventualmente o projeto da acústica. **B)** Estamos conduzindo o Prof.  
140 Claudiney Carrasco, como titular e Prof. Fernando de Tacca, como suplente, junto ao conselho consultivo do  
141 Núcleo de Informática Aplicada à Educação (NIED), está ligado à Faculdade de Educação e eles já  
142 participam e estamos reconduzindo. **Prof. João Francisco:** Eu vou ler um ofício que é uma coisa  
143 interessante para a gente, principalmente para os cursos que têm Licenciatura. Esse ofício foi precedido de  
144 uma visita do Diretor de Cultura de Valinhos, André Carrico, que fez mestrado aqui com a gente e trabalha  
145 com Teatro e a visita do Danielo Sérgio Sorroce, que é Secretário de Cultura de Valinhos. Eles me  
146 procuraram para a gente estabelecer algum tipo de parceria e nós já vamos oferecer um curso de Extensão  
147 em Valinhos. A casa de Cultura de Valinhos mantém uma Escola de Artes com dois mil e quinhentos alunos,  
148 vinte e oito professores, alguns saídos do IA e eles querem uma parceria, inclusive para nossos alunos de  
149 Licenciatura fazerem estágios lá. A gente não tem muitos lugares para fazer estágios, então é uma  
150 oportunidade ótima, eles querem parceria no sentido de troca, levar espetáculos da gente para Valinhos,  
151 trazer espetáculos deles para Unicamp, quer dizer um intercâmbio de trabalho. Prof. João Francisco leu o  
152 ofício referente a tal assunto. Encerrando o Expediente, o **Sr. Presidente:** dá início à **ORDEM DO DIA**, um  
153 destaque da mesa é o item 04. **Profa. Lúcia Eustachio** destaca o item 03. **Sr. Presidente:** destaca o item  
154 11. **EM VOTAÇÃO** os itens não destacados: **APROVADOS** por unanimidade. A saber: **Item 01)**  
155 **Elaboração de Catálogo de Graduação – 2006 – Música; Item 02)** Extinção do Catálogo de Graduação –  
156 **2006 – Música – Instrumento, Composição e Regência e Música Popular** uma vez que estes foram fundidos  
157 num único Catálogo de Graduação em Música com diferentes modalidades; **Item 05)** Relatório Trienal de

158 Atividades da Profa. Dra. Regina Aparecida Pólo Muller, referente ao período de 01/01/2002 a 31/01/2005;  
159 **Item 06)** Relatório Trienal de Atividades da Profa.Dra. Denise Hortência Lopes Garcia, referente ao período  
160 de 01/01/2002 a 31/01/2005; **Item 07)** Relatório Trienal de Atividades do Prof. Dr. Ricardo Goldemberg,  
161 referente ao período de 01/01/2002 a 31/12/2004; **Item 08)** Departamento de Artes Plásticas -  
162 Homologação da Integralização das Disciplinas AP100-Práticas de oficina I e AP200 Práticas de oficina II;  
163 **Item 09)** Coordenação de Pós Graduação - Proposta de Reformulação de Áreas de Concentração e Linhas  
164 de Pesquisa dos cursos de mestrado e doutorado em música do programa de pós-graduação em música;  
165 **Item 10)** Departamento de Multimeios - Resultado Final de Concurso para obtenção do Título de Livre-  
166 Docente, na área de Multimeios e Artes, disciplinas CS104 – História da Fotografia e CS202 Antropologia da  
167 Imagem. Candidato aprovado: Prof. Dr. **Fernando Cury de Tacca;** **(Item 12)** Elisabeth Bauch  
168 Zimmermann, mudança de regime de RTC para RDIDP; **Item 13)** Relatório Trienal de Atividades do  
169 Prof.Dr. Fernão Vitor Pessoa de Almeida Ramos, referente ao período de 01/01/2002 a 31/03/2005; **Item**  
170 **14)** Coordenação de Pós Graduação - Catálogo de Pós-Graduação- 2006 – Inclusão e Extinção de  
171 Disciplinas; **Item 15)** Departamento de Artes Plásticas - Resultado final do concurso público para  
172 provimento de cargo de Prof. Dr. MS-3, RTP, área Projeto Arquitetura,Urbanismo e Paisagismo, disciplinas  
173 AP111 – Teoria e projeto I: Introdução e AP 112-Teoria e Projeto II: Processo Criativo, ao qual se submeteu  
174 a Profa. Dra. ANNA PAULA SILVA GOUVEIA, nota final 9,6; **Item 16)** Nomeação da Profa. Dra. ANNA PAULA  
175 SILVA GOUVEIA, como professor doutor, MS 3, RTC, na parte permanente, área Projeto Arquitetura,  
176 Urbanismo e Paisagismo, disciplinas AP111 – Teoria e projeto I: Introdução e AP 112-Teoria e Projeto II:  
177 Processo Criativo, conforme resultado final do concurso público a que submeteu, tendo sido aprovada com  
178 nota final 9,6; **Item 17)** Celso Luiz D´Angelo - Solicitação de Progressão por Avaliação de Mérito Acadêmico  
179 e Profissional, de MA-II-D para MA-II-E, junto ao Departamento de Artes Plásticas e composição da  
180 Comissão de Avaliação: Titulares: Prof. Dr. Carlos Roberto Fernandes – DAP/IA/UNICAMP; Prof. Dr. Hermes  
181 Renato Hildebrand – DMM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Haroldo Gallo – DAP/IA/UNICAMP; Prof. Dr. Jose Mário de  
182 Martino – DCA/FEEC/UNICAMP e Profa. Dra. Silvia Regina Laurentiz–USP. Suplentes: Profa. Dra. Anna Paula  
183 Silva Gouveia – DAP/IA/UNICAMP e Profa. Dra. Vanessa Gomes da Silva – DAC/FEC/UNICAMP; **Item 18)**  
184 Instituto de Artes - Prestação de serviços de pequena monta das seguintes áreas: Estúdio de Multimeios,  
185 Produção Artística, Laboratório de Danças e Auditório do Instituto de Artes – referente exercício de 2003.  
186 Passa-se, portanto, à apreciação dos itens destacados. **Item 03)** – Coordenadoria de Graduação -  
187 Elaboração de Catálogo de Graduação – 2006 – Educação Artística. **EM DISCUSSÃO: Profa. Lúcia**  
188 **Eustachio:** Na verdade solicitei o destaque para ver a possibilidade de a gente fazer uma alteração na  
189 numeração do Tópicos Especiais em Teoria das Artes que vão de um a onze, da página dois e três  
190 (documento entregue aos membros), a razão disso é porque nós tivemos uma reunião na segunda-feira e  
191 houve uma sugestão por parte dos professores de um enxugamento dos Tópicos, para deixar isto mais claro  
192 inclusive, e tirando uma série de outros inclusive História da Arte, Estética e outros nove, enfim era um rol  
193 bastante grande e ficamos reduzidos então a estes dois que é o Processo Criativo e Teoria das Artes, que  
194 cobrem as duas áreas da Prática e da Teoria de maneira ampla. Só que do ponto de vista da organização do  
195 catálogo o salteamento dos números, vai dar uma coisa intercalada, não vai ficar bom. Eu queria apenas ter  
196 uma ordem seqüencial, apenas para mudar o número. **Sr. Presidente: EM VOTAÇÃO** este item:  
197 Aprovado por unanimidade. **Item 04)** Resultado das eleições para a renovação da Bancada Docente junto à  
198 Congregação – **EM DISCUSSÃO: Sr. Presidente:** Homologação das eleições para bancada Docente, que  
199 ficaram pendentes depois da primeira eleição. A eleição foi realizada nos dias 30,31/05 e 01/06, por isso a  
200 ata não foi entregue juntamente com a pauta, A Silvia Ceccato irá ler o resultado. **Sra. Silvia Ceccato**  
201 **(ATU):** Nas eleições que aconteceram nos dias 26, 27 e 28 de abril, havia ficado algumas cadeiras sem  
202 preenchimento e a cadeira de titular MS-2, havia sido preenchida pelo Prof. Celso D´Angelo. Quando  
203 encaminhamos o resultado o Prof. Celso D´Angelo apresentou pedido de renúncia da representação,  
204 portanto permaneceu vaga a cadeira de Titular, portanto não só ficaram em aberto as duas vagas de  
205 suplência como também ficou em aberto a de titular. Então fizemos as eleições nos dias 30,31/05 e 01/06 e  
206 ainda por falta de candidatos as duas cadeiras de suplência MS-2 ou os MA equivalente, continuarão vagas.  
207 Só foi preenchida a de titular pelo Prof. Hélio Lemos Solha. Na categoria MS-6 só foram preenchidas as  
208 vagas de Titular, as duas cadeiras de suplentes estão sem preenchimento, por falta de candidatos. Em  
209 resumo só temos algumas cadeiras de suplência em aberto. **EM VOTAÇÃO:** Aprovado por unanimidade.  
210 **Item 11)** Convênio Unicamp/ AOSJC - Associação Orquestra Sinfônica Jovem de Campinas – Objetivando a  
211 Execução do Plano de Trabalho – Temporada 2004/2005. **EM DISCUSSÃO: Sr. Presidente:** Um rápido

212 esclarecimento quanto ao item 11, a Orquestra Sinfônica Jovem de Campinas, ela está ligada ao NIDIC e a  
213 maestrina Sra. Simone Menezes, que desenvolveu um projeto junto a Petrobrás, através da lei de incentivo  
214 a Cultura, conseguiu recursos e precisava montar um plano de trabalho e pediu para que meu nome fosse  
215 colocado como executor, pois precisava de um docente ligado ao Instituto de Artes para fazer isso. Esse  
216 trabalho todo foi montado há alguns meses, e agora com a nova Pró Reitoria de Extensão, nós achamos  
217 melhor retirar de pauta, reavaliar este processo, ver se está adequado, fazer consultas para ver se isso não  
218 esbarra em interesses ou expectativa, que tem outras pessoas em relação a isto aqui. Estou acatando uma  
219 sugestão da Profa. Adriana, retirar de pauta, se tiver urgência de prazo, eventualmente, sem nenhum  
220 problema grave, que exigisse uma reflexão, análise da Congregação poderíamos até encaminhar Ad  
221 Referendum. Não havendo urgência de prazo deixaríamos para a próxima sessão. **EM VOTAÇÃO:** Aprovada  
222 retirada de pauta deste item, com 01 abstenção. É possível que haja sessão extraordinária em julho,  
223 referente a três concursos públicos. Cumprida a pauta da Congregação e não havendo mais nada, o **Sr.**  
224 **Presidente** declara encerrada a Sessão da Congregação, desejando boa tarde a todos, e eu, Luis Carlos de  
225 Lira Feitoza, Secretário da Congregação do Instituto de Artes, lavrei e digitei a presente ata para ser  
226 submetida à aprovação da Congregação. Cidade Universitária "Zeferino Vaz", 09 de junho de 2005.