



UNICAMP

1 Aos dois dias do mês de outubro do ano de dois mil e oito, às quatorze horas, nas
2 dependências do Instituto de Artes da Universidade Estadual de Campinas reuniram-se, para
3 realizar a 163ª Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Artes, sob a presidência da
4 **Profa. Dra. Sara Pereira Lopes** os professores: **Denise Hortência Lopes Garcia**
5 (Coordenadora dos Cursos de Pós Graduação), **Mauricius Martins Farina** (Rep. Coordenação
6 dos Cursos de Graduação), **Carlos Fernando Fiorini** (Coordenador de Graduação em
7 Música), **Eusébio Lobo da Silva** (Coordenador de Extensão), **Mario Alberto de Santana**
8 (Chefe do Depto. de Artes Cênicas), **Lúcia Eustáchio Fonseca Ribeiro** (Chefe do Depto. de
9 Artes Plásticas), **Francisco Elinaldo Teixeira** (Chefe do Depto. de Cinema), **José Eduardo**
10 **Ribeiro de Paiva** (Chefe do Depto. de Multimeios, Mídia e Comunicação), **Daniela Gatti**
11 (Representante Titular MS-1 – DACO), **Vicente de Paulo Justi** (Representante Titular MS-2 –
12 DM), **Adriana Giarola Kayama** (Representante Titular MS-3 – DM), **Claudiney Rodrigues**
13 **Carrasco** (Representante Titular MS-3 – DM), **Hermes Renato Hildebrand** (Representante
14 Suplente MS-3 – DMM), **Holly Elizabeth Cavrell** (Representante Titular MS-5 – DACO), **José**
15 **Augusto Mannis** (Representante Titular MS-5 – DM), **Fernando Cury de Tacca**
16 (Representante Suplente MS-5 – DMM), **Helena Jank** (Representante Titular MS-6 – DM),
17 **Paulo Bastos Martins** (Representante Titular MS-6 – DMM), **Celso Augusto Palermo**
18 (Representante Titular - Técnico-Administrativo), **Edson Carlos Nogueira** (Representante
19 Titular - Técnico-Administrativo), **José Elcio Marcelino** (Representante Titular - Técnico-
20 Administrativo), **Carolina Chmielewski Tanaka** (Representante Suplente Discente – Artes
21 Cênicas), **Sara Mello Neiva** (Representante Suplente Discente – Artes Cênicas) e **Ana Luiza**
22 **Junqueira Tavares Corrêa** (Representante Suplente Discente – Artes Cênicas). Dando início
23 à reunião, a **Sra. Presidente** justifica a ausência dos docentes Maria de Fátima e Esdras
24 Rodrigues Silva. **Em análise** Ata da 162ª Reunião Ordinária realizada em 04/09/2008. **Em**
25 **Votação:** Aprovada com três abstenções. Entrando no expediente a **Presidente** passa a
26 palavra ao sr. Celso Palermo, sobre manifestação dos funcionários na última reunião da
27 Congregação quanto à forma da avaliação institucional, sendo que os funcionários do IA estão
28 elaborando uma proposta. **Sr. Celso** tendo pesquisado a legislação que existe sobre a
29 avaliação, estará encaminhando para discussão na próxima reunião da Congregação duas
30 propostas: a primeira que é constituir uma comissão no âmbito do Instituto de Artes, para
31 avaliar todos os critérios definidos pela universidade, e propor mudanças que realmente
32 contemplem a promoção por mérito; a segunda proposta está baseada no estatuto do
33 Esunicamp e em uma normas que preveem “*que anualmente vinte por cento de servidores*
34 *devem ser promovidos em cada classe ou seja docentes e funcionários técnico administrativo*”.
35 Também está nas normas que a *unidade de despesa deve submeter o seu orçamento para as*
36 *instâncias superiores*. Diante disso, que seja proposta, na previsão orçamentária para 2009,
37 uma previsão para promoção por mérito de servidores técnico administrativo. As duas
38 propostas são uma forma de iniciar essa discussão que não se esgota no Instituto de Artes,
39 mas só o fato de poder começar a discutir as propostas e melhorá-las desencadeia um
40 processo mais amplo, para além do Instituto de Artes. A **Presidente** sugere que até o final da
41 reunião a bancada de servidores técnico administrativos apresente nomes para a formação da
42 comissão, sugerindo que seja composta por representação das três categorias, funcionários,
43 docente e alunos. A **Presidente** parabeniza os funcionários do SAF, que participaram do

44 SIMTEC com a criação de um software de administração de despesas, e várias unidades se
45 interessaram em utilizar o software. Também a **Profa. Helena** se manifesta sobre o SIMTEC e
46 parabeniza os organizadores e participantes. A **Presidente** informa que foi entregue à bancada
47 discente a prestação de contas mais detalhada do auditório do IA, solicitada na 163ª reunião
48 da Congregação. Sobre a solicitação da bancada discente de prorrogação de mandato na
49 graduação, ainda não há resposta da Procuradoria Geral. A **Presidente** informa que foi
50 aprovado na reunião do Conselho Universitário em 30/09/2008 o regimento do Instituto de
51 Artes, devendo agora os departamentos, e demais instâncias do IA, adequarem seus
52 regimentos. A Presidente ressalta que aguarda as indicações que ainda faltam para a
53 constituição das Comissões constantes do Regimento, inclusive a discente. **Prof. Eusébio**
54 sugere que o estudo dos regimentos dos departamentos seja enviado para a Comissão de
55 Legislação e Norma, para que assim a direção do IA cobre somente uma instância, e a cada
56 Congregação a Comissão de Legislação informe sobre o andamento do regimento dos
57 departamentos. **Expediente da pauta: A)** Identidade Visual do Instituto de Artes. A **Presidente**
58 explica que houve um concurso para a criação da identidade visual do Instituto de Artes, sendo
59 vencedor o aluno do mestrado em Artes Julio Giacomelli. Avisa que o logotipo será
60 disponibilizado para que seja utilizado pelas diversas instâncias. **B)** Manifestação do prof. dr.
61 Hermes Renato Hildebrand, referente seu relatório de atividades. A **Presidente** lembra que o
62 relatório de atividades do Prof. Hermes, submetido à Congregação, foi alvo de manifestação
63 dos alunos e seguiu para a CADI com recomendação de acompanhamento pela Congregação,
64 mas foi aprovado pela CADI sem restrições. Ainda assim, o prof. Hermes fez questão de
65 encaminhar uma carta para a direção do IA, que a apresenta à Congregação. Como o relatório
66 já foi aprovado na CADI, não há necessidade de se discutir novamente na Congregação, e só
67 está na pauta por solicitação do docente. **Prof. Hermes** pede a palavra para explicar que,
68 após ver que o relatório havia sido aprovado, quis dar uma resposta às questões levantadas, e
69 acredita que a instância a que deveria ser encaminhada é a Congregação, a intenção é de
70 apenas manifestar a opinião a respeito do que foi colocado no relatório, com o que ele não
71 estava de acordo. **Sra. Carolina** passa a palavra para **sr. Caetano** que lembra ter sido o
72 representante na Congregação que trouxe o problema na época da aprovação do relatório e
73 gostaria de esclarecer alguns pontos no que tange à avaliação dos professores e à
74 participação dos alunos nesse processo. No documento do prof. Hermes consta *que não*
75 *existem documentos oficiais que registrem opinião consensual dos alunos*, mas na verdade o
76 documento existe e são os relatórios de avaliação de cursos. Discorda que estas questões de
77 avaliação não devam ser discutidas na Congregação. Solicita aos coordenadores de
78 graduação e chefe de departamento que discutam juntamente com os alunos uma forma de,
79 nos pareceres, constar a avaliação dos alunos. **Prof. Paiva** pergunta o que será feito com a
80 carta, se será juntada ao processo? A **Presidente** responde que a Congregação decidirá se é
81 necessário, pois o relatório já foi aprovado pela CADI, e já tomaram ciência o chefe de
82 departamento, o interessado e a direção. **Prof. Fernando de Tacca** informa que foram
83 enviadas cópias da carta para CADI, direção, chefe de departamento e coordenação de curso,
84 apenas para conhecimento e, como membro da comissão de graduação gostaria de se
85 manifestar. Sugere que a carta seja encaminhada para a comissão de graduação para
86 manifestação. Gostaria de saber, também, a posição da direção sobre o último parágrafo
87 onde consta “ *Finalizando, solicitamos à Direção do Instituto de Artes que intervenha nos*
88 *critérios ...*” A **Presidente** diz que o IA está num momento chave para poder fazer as
89 mudanças que sejam necessárias em suas regras, aproveitando a revisão que será feita nas
90 diversas instâncias do Instituto em função do regimento interno. O relatório docente tem de ser

91 acompanhado de avaliação discente porque é item da planilha que vem do Sipex, o que falta é
92 uma sistemática para que a avaliação discente seja incluída. Tem de se encontrar uma forma
93 de que o parecer discente seja anexado ao relatório do docente, pois é item da avaliação. O IA
94 está testando um formato de avaliação on-line e estudando uma forma de inclusão ao relatório
95 docente, para que exista seriedade no processo que envolve o corpo discente e a comissão de
96 graduação. **Prof. Mauricius** manifesta-se de acordo com a proposta do Prof. Tacca,
97 esclarecendo que no curso existe avaliação continuada e realizada conforme as datas
98 determinadas no calendário da Diretoria Acadêmica, com a participação dos alunos e dos
99 representantes de alunos inclusive. Está de acordo com a direção quanto à necessidade de se
100 aperfeiçoar a sistemática. A **Presidente** consulta o plenário quanto ao encaminhamento do
101 documento do prof. Hermes à Comissão de Graduação de Comunicação Social: Midialogia.
102 **Em votação:** aprovado por unanimidade. **Item C)** Ata da consulta para representantes
103 discentes junto ao Conselho de Extensão. **Sra. Silvia** lendo a ata ressalta *que do total de 1272*
104 *eleitores, 03 votaram, sendo que a apuração apresentou o seguinte resultado: Bruno Sayão -*
105 *03 votos. Não houve inscritos para vaga de 02 (dois) Suplentes. D)* Calendário de eleições. A
106 **Presidente** informa o calendário para eleição de 01 Representante Suplente dos Servidores
107 Técnico- Administrativo na Congregação, 02 Representantes Suplentes dos Servidores
108 Técnico- Administrativo no Conselho de Extensão e 02 Representantes Discentes Suplentes no
109 Conselho de Extensão. Inscrições 06 a 16 de outubro, votação 21 e 22 de outubro. 01
110 Representante Discente suplente na SubCPG Artes. Inscrições 06 a 16 outubro e votação 20 a
111 23 de outubro. **Sra. Silvia** informa que a universidade adquiriu um software e desenvolveu um
112 programa livre, para que a partir de dezembro todas as unidades realizem as eleições
113 eletronicamente. O programa já será testado nas eleições para representação de funcionários
114 no CONSU que acontece em novembro. Encerrado o expediente, tem início a **ORDEM DO**
115 **DIA:** A **Presidente** pergunta ao plenário se pode considerar as pautas juntas, devido a
116 numeração dos itens estar em seqüência. O plenário concorda. **Destaque: Item 01. Em**
117 **Votação:** Itens não destacados. Aprovado por unanimidade. **A saber: Item 02** Ata da eleição
118 dos servidores técnico-administrativos junto a Congregação do Instituto de Artes – Instituto de
119 Artes. **Item 03)** Solicitação de ingresso no Programa de Professor Colaborador Voluntário pelo
120 período de dois anos, nos termos da Deliberação CONSU-A-06/06 – Etienne Ghislain Samain.
121 **Item 04)** Credenciamento do Prof. Dr. Etienne Ghislain Samain, na categoria de Professor
122 Pleno junto ao programa de Pós-Graduação em Multimeios – Coordenadoria de Pós-
123 Graduação. **Item 05)** Certificado de especialização de Juliana Maria de Siqueira, conforme
124 artigo 7º da Deliberação CEPE-A-13/96 – Coordenadoria de Pós-Graduação. **Item 06)** Atividade
125 simultânea, junto a Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, de acordo com a
126 Deliberação Consu A-02/01, pelo período de 02 anos – José Armando Valente. **Item 07)**
127 Solicitação de Progressão por avaliação de Mérito Acadêmico e Profissional de MA-I-B para
128 MA-I-C, na Carreira do Magistério Artístico e composição da Comissão de Avaliação. Titulares:
129 Profa. Ângela de Azevedo Nolf – DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Graziela Estela Fonseca
130 Rodrigues – DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Inaicyrá Falcão dos Santos –
131 DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Silvia Maria Geraldí – Univ. Anhembi Morumbi/SP e Profa.
132 Dra. Ana Maria Rodriguez Costas – Univ. Anhembi Morumbi/SP. Suplentes: Profa. Dra. Cássia
133 Navas Alves de Castro – DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Elisabeth Bauch Zimmermann –
134 DACO/IA/UNICAMP, Profa. Valéria Cano Bravi – Univ. Anhembi Morumbi/SP e Profa. Maria
135 Zélia Bacellar Monteiro – PUC-SP – Daniela Gatti. **Item 08)** Inscrição e constituição da
136 comissão julgadora do Processo Seletivo para preenchimento de 1 (uma) função de Professor
137 Doutor, no nível MS-3, em RTP, na PE, pelo período de 02 (dois) anos, na Área de

138 Fundamentos Teóricos das Artes, nas disciplinas AC-128 História do Teatro - Formas
139 Espetaculares no Brasil I e AC-228 História do Teatro – Formas Espetaculares no Brasil II.
140 Candidatos Inscritos: Ana Maria Portich, Claudia Mariza Braga, Tristan David Castro Pozo
141 Castro e Larissa de Oliveira Neves Catalão. Comissão Julgadora: Titulares: Profa. Dra. Neyde
142 de Castro Veneziano Monteiro - DAC/IA/UNICAMP- Prof. Dr. Ivan Santo Barbosa -
143 DMM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Matteo Bonfitto Junior - DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Reynúncio
144 Napoleão de Lima – UNESP e Profa. Dra. Berenice A. Raulino de Oliveira - UNESP.
145 Suplentes: Prof. Dr. Cassiano Sydow Quilici - DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Mário Alberto de
146 Santana - DAC/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Maria Lucia Levy Candeias - DAC/IA/UNICAMP,
147 Profa. Dra. Sílvia Fernandes Telesi - ECA/USP e Prof. Dr. Antônio Luiz Dias Januzelli -
148 Professor da ECA/USP – Departamento de Artes Cênicas. **Item 09)** Abertura de Processo
149 Seletivo para preenchimento de uma (01) função de Professor Associado, categoria MA-II,
150 nível D, na carreira do Magistério Artístico, em RTP, na PE, pelo período de dois (02) anos, na
151 Área de Práticas Interpretativas, na disciplina AC-511 Expressão Vocal III. Recursos
152 disponíveis: Prof. Moacir Ferraz de Carvalho Filho – Departamento de Artes Cênicas. **Item 10)**
153 Solicitação de renovação no Programa de Professor Colaborador Voluntário pelo período de
154 dois anos, nos termos da Deliberação CONSU-A-06/06 – Marcio Aurélio Pires de Almeida. **Item**
155 **11)** Solicitação de renovação no Programa de Professor Colaborador Voluntário pelo período
156 de dois anos, nos termos da Deliberação CONSU-A-06/06 – Neyde de Castro Veneziano
157 Monteiro. **Item destacado. Item 01)** Normas para a criação de Centros internos de Pesquisa
158 do Instituto de Artes. Srta. **Sara Neiva** aponta que entre os objetivos listados na minuta consta
159 “*Dar visibilidade às pesquisas que são feitas no âmbito do Instituto, em colaboração com outras*
160 *instituições de pesquisa, dentro e fora da Unicamp, dentro e fora do Brasil, incrementando em*
161 *quantidade e qualidade o intercâmbio acadêmico;*” e pergunta se são instituições públicas ou
162 privadas enquanto a **Srta. Carolina** gostaria de saber se não poderia haver uma
163 regulamentação própria no caso das instituições privadas. A **Presidente** explica que as
164 empresas podem ser de qualquer natureza e que a regulamentação já existe na documentação
165 dos convênios. As normas em discussão dizem respeito apenas aos Centros, sendo uma
166 forma de capitalizar os resultados de suas pesquisas. Sra. **Sara Neiva** pergunta se
167 funcionários que tem graduação podem participar desses centros de pesquisas. A **Presidente**
168 lembra que, conforme consta do regimento do Instituto de Artes, os funcionários, devidamente
169 qualificados, constituem o suporte técnico e administrativo na consecução dos objetivos
170 expressos no regimento. Isso não acontece só no Instituto de Artes, pois nas normas da
171 universidade existe essa abertura para que os funcionários participem. A partir do destaque da
172 representação discente, várias dúvidas e manifestações foram levantadas pelos professores
173 **Claudiney, Fernando de Tacca, Paulo Justi, Paiva, Mannis, Adriana, Denise, Helena,**
174 **Fiorini e Eusébio**, sobre regime de trabalho e categoria de docente para exercer a
175 Coordenação dos Centros, tempo de mandato, período para avaliação das atividades,
176 semelhança ou diferença em relação aos Grupos de Pesquisa. **Sr. Celso Palermo** entende
177 que há necessidade de um tempo a mais para amadurecer a proposta e propõe a retirada de
178 pauta e a formação de um grupo representativo que possa detalhar melhor as idéias e trazê-
179 las de volta para discussão. **Em votação:** a retirada de pauta. Aprovada por unanimidade. **Sr.**
180 **Celso** sugere que como o Instituto tem vários funcionários com título de doutor, que eles
181 também façam parte desta comissão de estudo para os centros de pesquisas. A **Presidente**
182 compõe a comissão para o estudo das normas dos centros: Professores Carlos Fiorini
183 (presidente), Fernando de Tacca, Helena Jank e Mauricius Farina, funcionário Jorge Schroeder
184 e discentes Sara Mello Neiva e Ana Luiza Junqueira. Para a comissão de estudo de processo

185 avaliatório de funcionários, foram indicados Celso Palermo, Roberto Roldan, um membro da
186 CSA, professores Paulo Martins e Eusébio Lobo, e a discente Carolina Tanaka. **Prof. Paulo**
187 **Justi** se manifesta parabenizando a bancada discente por ter destacado o item, sem o que não
188 haveria a discussão. Não havendo mais a tratar, a **Presidente** declara encerrada a sessão
189 desejando boa tarde a todos os presentes e agradecendo a atenção, e eu, Luis Carlos de Lira
190 Feitoza, Secretário da Congregação do Instituto de Artes, lavrei e digitei a presente ata para
191 ser submetida à aprovação da Congregação. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 02 de
192 outubro de 2008.