

1Aos nove dias do mês de junho do ano de dois mil e onze, às quatorze horas, nas
2dependências do Instituto de Artes da Universidade Estadual de Campinas reuniram-se, para
3realizar a 187ª Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Artes, sob a presidência da
4**Profa. Dra. Sara Pereira Lopes**, os professores, **Maria de Fátima Morethy Couto** (Diretora
5Associada), **Emerson Luiz de Biaggi** (Coordenador dos Cursos de Pós Graduação),
6**Elisabeth Bauch Zimmermann** (Chefe do Depto. de Artes Corporais), **Lucia Eustáchio**
7**Fonseca Ribeiro** (Chefe do Depto. de Artes Plásticas), **Mauricius Martins Farina** (Chefe do
8Depto. de Multimeios, Mídia e Comunicação), **Ricardo Goldemberg** (Chefe do Depto. de
9Música), **Fernando Augusto de A. Hashimoto** (Representante Titular MA-I-DM), **Celso Luiz**
10**D' Ângelo** (Representante Titular MA-II- DAP), **Paulo Bastos Martins** ((Representante Titular
11MA-III – DMM),os funcionários **Celso Augusto Palermo** (Representante Titular - Técnico-
12Administrativo), **Edson Carlos Nogueira** (Representante Titular - Técnico-Administrativo),
13**Alexandre Dorigatti Carmona** (Representante Titular - Técnico-Administrativo), **Josias**
14**Jacinto do Prado** (Representante Titular - Técnico-Administrativo), e os alunos **Bruno Cabral**
15**Rodrigues** (Representante Titular – Discente – Musica) e **Ianick Takaes de Oliveira**
16(Representante Titular – Discente – Artes Visuais). Justificaram ausência a representante
17discente Camilla dos Santos e o Professor Paiva, que está participando de um fórum na
18Assembléia Legislativa do Ceará. Dando início à reunião a **Presidente** coloca em análise a ata
19da 186ª Reunião Ordinária realizada em 05/05/2011 e a ata da 76ª Reunião Extraordinária
20realizada em 12/05/2011. **Sr. Bruno Cabral** considera que a ata da 186ª Reunião Ordinária,
21está muito resumida, pois houve ampla e interessante discussão. **A Presidente** esclarece que,
22embora todos os que se manifestaram estejam registrados, irá revisar o original, ampliando o
23texto. Independente da manifestação do Sr. Bruno, submete as atas **em votação**: Aprovadas
24com um voto contrário. Tem início o **Expediente. A)** Ata da consulta para representantes
25discente e técnico administrativos junto ao Conselho de Extensão/IA. **Sra. Silvia** informa o
26seguinte resultado conforme a ata da eleição. Verificou-se que de um total de hum mil,
27duzentos e trina e oito eleitores, dois votaram, sendo que a apuração apresentou o seguinte
28resultado: João Yukio Nakacima Amêndola de Oliveira, dois votos e Lucas Zewe Uriarte um
29voto. Não houve inscritos para duas vagas de suplentes. Para os servidores técnico-
30administrativos, verificou-se que, de um total de noventa e um eleitores, cinqüenta e nove
31votaram, sendo que a apuração apresentou o seguinte resultado: Edmilson do Carmo,
32cinqüenta e dois votos, cinco votos em branco e dois votos nulos. Não houve inscritos para

33uma vaga de titular e duas vagas de suplentes. **B)** Calendário de Eleições: A **Presidente**
34informa que a eleição é para as seguintes representações; um representante Docente e
35respectivo suplente do nível MS-6 junto a Congregação; um Representante Docente e
36respectivo suplente do nível MA-II junto a Congregação; três Representantes Discentes
37suplentes junto a Congregação; um Membro Docente titular e respectivo suplente junto ao PPG
38em Artes Visuais. Inscrições de treze a dezessete de junho, e a votação dias vinte e nove e
39trinta de junho. Informa ainda que as inscrições para a Pós-Graduação é o mesmo período
40citado, mas a votação é no período de vinte e sete a trinta dias do mês de junho e primeiro dia
41do mês de julho. **A Presidente** destaca ainda outro assunto no expediente que é a Proposta de
42Reestruturação Departamental da Unicamp. Embora todos os membros tenham recebido o
43ofício da CGU, a presidente faz a leitura e propõe que as sugestões sejam enviadas à direção
44até o fim de junho, para que se encaminhe um documento único para a CGU. A proposta do
45Grupo de trabalho é de que o número mínimo para a implantação e funcionamento de um
46departamento seja de doze professores. Após a publicação da regulamentação da proposta as
47unidades terão um ano para adequação, caso haja necessidade. Em sua opinião, em
48momento oportuno seria interessante voltar à discussão quanto à estrutura do IA por meio de
49departamentos ou não. No momento, os departamentos do IA são instâncias meramente
50administrativas que cuidam da vida dos docentes e que se confundem com os cursos. É
51possível reorganizar-se sem a instância departamental. Cita o exemplo da FEAGRI e da FCA,
52bem como a FE, que já funcionou sem departamento. Existem várias possibilidades de
53estruturação: pelos cursos, por exemplo, com as mesmas coordenações e espaços de salas de
54aulas. Na sua visão seria mais coerente se conseguisse uma maneira de tratar a organização
55do Instituto como ele é, do que manter a aparência de uma estrutura que não existe. Com
56relação à proposta do Grupo de Trabalho, a presidente solicita que encaminhem sugestões
57para a diretoria até o dia vinte e sete de junho, para que a direção no dia trinta de junho
58encaminhe a CGU. Salaria que o quadro apresentado não inclui os docentes das carreiras
59especiais, mas eles devem ser computados. **Sr. Celso** solicita que fique registrado em ata
60para a próxima direção, que a discussão da reestruturação sugerida pela presidente seja feita
61na Congregação. Lembra também que em seus dois anos de mandato na CSA está tentando
62discutir a certificação do instituto, que pode incluir a questão da reestruturação. Em resposta a
63dúvida apresentada pelo **Prof. Fernando Hashimoto**, quanto ao encaminhamento de um
64documento do IA, **a Presidente** esclarece que a direção não enviaria um documento geral

65sem compartilha-lo com os departamentos que tenham encaminhado sugestões. Por isso
66mesmo a data, vinte e sete de junho, três dias antes do prazo da CGU. **Sr. Celso** destaca que
67está em dúvida se a discussão tratará apenas de número, pois o objetivo da comissão criada
68pela portaria GR 29, é discutir o número mínimo de docentes para formação, implantação e
69existência de departamento nas unidades e propor alterações correspondentes necessárias
70nos estatutos e regimentos da universidade. **A Presidente** esclarece que no regimento geral
71da universidade não existe a regulação do número de docentes, o que está sendo proposto, e
72que tem, como consequência, alteração no regimento geral. **Sr. Celso** cita o artigo 29 do
73regimento descrito no ofício da CGU de que “*os departamentos são as menores unidades*
74*administrativas didáticas e científicas da universidade*”. Existe uma questão de conceito que
75também precisa ser revista. **A Presidente** acredita que tal artigo não seria alterado no
76regimento, uma vez que não está em discussão a função do departamento. **Prof. Nuno** chama
77a atenção que talvez o Celso esteja se apegando à questão da reestruturação, uma vez que a
78definição do que é departamento diz: “menor unidade administrativa, didática e científica da
79universidade”. Mas em seguida fala de outras formas de organização das unidades
80acadêmicas a exemplo da FEAGRI e FCA. **A Presidente** ressalta que seria muito interessante
81para o Instituto voltar a discutir sua organização, se de fato é o departamental o melhor modelo
82para o IA. **Prof. Nuno** pergunta de que forma isto será feito. **A Presidente** lembra que não
83estará mais na direção e que caberá aos departamentos proporem essa discussão, mais
84adiante. **Prof. Nuno** acredita que, até o dia trinta é para a unidade enviar, além da
85concordância ou discordância que sejam doze, também proposta de outras formas de
86organização da Unidade. **A Presidente** discorda e esclarece que após a publicação da portaria
87as unidades terão um ano para uma reorganização, caso ela venha a ser proposta. Encerrado
88o expediente tem início a **Ordem do Dia**. **A Presidente** solicita a inclusão de três itens na
89pauta: Termo Aditivo nº 01 e 02 do Convênio entre a Universidade Estadual de Campinas e
90Monash University – Austrália, o processo do convênio já está na pauta e há necessidade de
91aprovação dos termos aditivos, para que o intercâmbio ocorra no segundo semestre; o outro
92item é o calendário para a realização das promoções por mérito de docentes para MS 3.2; 5.2
93e 5.3. Esclarece que tais perfis já foram aprovados na Congregação, e existe a Deliberação
94Consu A-03/2011 que define os procedimentos a serem seguidos para solicitação de promoção
95por mérito. No artigo 2º diz “anualmente a Congregação da unidade de ensino e pesquisa
96estabelecerá o calendário para realização das promoções por mérito previsto nesta



97deliberação”. A presidente sugere para que este ano estabeleça o mês de outubro, que é a
98mesma data que encaminha solicitação de vaga para professor titular, e para o próximo ano a
99Congregação estabeleça um novo calendário. **Em votação:** Aprovada a inclusão por
100unanimidade como itens 23, 24 e 25 respectivamente. **Destaques:** 01,02,03,04,05,06,16 e 21.
101**Em votação:** itens não destacados e os incluídos. Aprovados por unanimidade. **A Saber: Item**
102**07)** Parecer da comissão designada pela SubCPG Música para análise e emissão de parecer
103sobre o pedido de revalidação de diploma de mestrado da sra. Christina Brito Bottura – Leland
104Stanford Junior University – EUA – Coordenadoria de Pós Graduação. **Item 08)**
105Credenciamento dos Professores Doutores conforme segue: Stephan Schaub e Vilson Zattera
106como Professor Participante junto ao Programa de Pós-Graduação em Música, Márcio Donato
107Perigo como Professor Pleno junto ao Programa de Pós-Graduação em Artes Visuais, Grácia
108Maria Navarro, Isa Etel Kopelmann e Ana Cristina Colla como Professor Participante junto ao
109Programa de Pós-Graduação em Artes da Cena e Rosana Elisa Catelli como Professor
110Participante junto ao Programa de Pós-Graduação em Multimeios – Coordenadoria de Pós
111Graduação. **Item 09)** Ingresso no Programa de Professor Colaborador, conforme Deliberação
112CONSU-A-6/2006 – Fábio Nauras Akhras. **Item 10)** Credenciamento do Prof. Dr. Fábio Nauras
113Akhras como Professor Pleno junto ao Programa de Pós-Graduação em Multimeios –
114Coordenadoria de Pós Graduação. **Item 11)** Prestação de contas do convênio 927.17 –
115Extensão IA, referente ao exercício de 2010 – Instituto de Artes. **Item 12)** Prestação de contas
116de Área e Serviços de Pequena Montagem – Auditório do IA – período de 01/01/2010 a 31/12/2010
117– Instituto de Artes. **Item 13)** Prestação de contas de Área e Serviços de Pequena Montagem –
118Produção Artística – período de 01/01/2010 a 31/12/2010 – Instituto de Artes. **Item 14)**
119Atividade Simultânea para realizar Assessoria Artística e Regência Orquestral, junto à
120Orquestra Sinfônica da Fundação para o Desenvolvimento Cultural de Sorocaba - FUNDEC,
121pelo período de 12 meses, até 06 (seis) horas semanais, a partir de 09/06/2011 nos termos da
122Deliberação CONSU-A-02/2001, artigos 8º,9º e 13º - Eduardo Augusto Ostergren. **Item 15)**
123Mudança de regime de RTC para RDIDP e Projeto de Pesquisa – Edson do Prado
124Pfitzenreuter. **Item 17)** Resultado final do concurso para obtenção de título de Livre Docente
125na área de Fundamentos Teóricos das Artes, disciplinas AR 101 – Fundamentos Filosóficos da
126Arte-Educação. Candidatos: João Francisco Duarte Junior – média final 10,0 e Lucia Helena
127Reilly – média final 6,3. Vaga nº 84 com respectivos recursos – Departamento de Artes
128Plásticas. **Item 18)** Resultado final do concurso para obtenção do Título de Livre Docente na

129área de Fundamentos Teóricos das Artes, disciplina AP398 – História da Arte III: Candidata:
130Claudia Valladão de Mattos – média final 10,0. Vaga nº 117 com respectivos recursos –
131Departamento de Artes Plásticas. **Item 19)** Inscrição e Comissão Julgadora do concurso
132público de provas e títulos para provimento de um cargo de Professor Doutor MS-3, em RTP,
133na área de Arte e Tecnologia, na disciplina AP 314 – Informática Aplicada IV: Modelagem e
134Animação. Candidatos Inscritos: Simone Cecília Pelegrini da Silva, Sônia Cristina Soares Dias
135Vermelho e Wilson Flório. Comissão Julgadora: Titulares: Profa. Dra. Anna Paula Silva
136Gouveia – DAP/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Ernesto Giovanni Boccara - DAP/IA/UNICAMP, Prof. Dr.
137Francisco Borges Filho – DAC/FEC/UNICAMP, Profa. Dra. Cibele Haddad Taralli – Depto. de
138Projeto/FAU/USP e Prof. Dr. Joubert José Lancha – IAU/USP. Suplentes: Profa. Dra. Núbia
139Bernardi – DAC/FEC/UNICAMP e Prof. Dr. David Moreno Sperling – IAU/USP - Departamento
140de Artes Plásticas. **Item 20)** Inclusão de prova específica no concurso público de provas e
141títulos para provimento de um (01) cargo de Professor Doutor, MS-3, na PP, em RTP, na área
142de Práticas Interpretativas, nas disciplinas: MU-123 – Piano I a MU-823 – Piano VIII e MU-178
143– Música de Câmara I a MU-878 – Música de Câmara VIII – Departamento de Música. **Item 22)**
144Convênio entre a Universidade Estadual de Campinas e Monash University - Austrália – com a
145finalidade de promover programa de intercâmbio estudantil – Departamento de Música.
146**Inclusão de Pauta. Item 23)** Termo Aditivo nº 01 do Convênio entre a Universidade Estadual
147de Campinas e Monash University - Austrália – com a finalidade de promover programa de
148intercâmbio estudantil – Departamento de Música. **Item 24)** Termo Aditivo nº 02 do Convênio
149entre a Universidade Estadual de Campinas e Monash University - Austrália – com a finalidade
150de promover programa de intercâmbio estudantil – Departamento de Música. **Item 25)**
151Calendário para a realização das promoções por mérito para os níveis de Professor Doutor II
152(MS-3.2), Professor Associado II (MS-5.2) e Professor Associado III (MS-5.3) da Carreira do
153Magistério Superior (MS) – Instituto de Artes. **Destaques: Item 01)** Homologação do ad
154referendum do catálogo dos cursos de Pós-Graduação – 2012 – Coordenadoria de Pós-
155Graduação. **A Presidente** esclarece que houve a necessidade do *ad referendum* devido ao
156prazo de encaminhamento para a Diretoria Acadêmica. **Em votação:** Aprovada por
157unanimidade. **Item 02)** Homologação da ata da consulta para coordenador da CPG,
158coordenador da SubCPG em Musica e em Artes Visuais, membro docente junto a SubCPG em
159Artes da Cena e membros discentes junto as SubCPG em Artes Visuais e Artes da Cena –
160Instituto de Artes. **A Presidente** lembra que como são atas de consulta há necessidade de

161homologação da Congregação. **Em votação:** Aprovada por unanimidade. **Item 03)**
162Homologação da ata de eleição para representantes docentes dos níveis MA-I,MA-III, MS-3 e
1632, MS-5 e representante discente suplente junto a Congregação do Instituto de Artes – Instituto
164de Artes. **A Presidente** diz que, como já informado no item anterior, trata-se de ata de eleição
165e há necessidade de homologação da Congregação. **Em votação:** Aprovada por unanimidade.
166**Item 04)** Ata da eleição dos representantes dos servidores técnico administrativos junto à
167Comissão Setorial de Acompanhamento de Recursos Humanos – CSARH – Instituto de Artes.
168**A Presidente** esclarece que de acordo com a deliberação CAD, as Comissões Setoriais de
169Acompanhamento de Recursos Humanos serão compostas de no mínimo cinco membros,
170sendo que a maioria simples será eleita entre seus pares e os demais indicados pela direção
171unidade órgão, unidade entre docentes e funcionários. Na eleição houve os cinco membros
172eleitos; a direção indica, para que faça parte da comissão, a ATU do instituto, e o diretor ou a
173diretora associada, conforme indicado pela nova diretoria. **Em votação:** Aprovada por
174unanimidade. **Item 05)** Constituição da comissão de especialistas e candidatos ao Prêmio de
175Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – 2011 - Deliberação CONSU-A-01/2010 – Instituto
176de Artes. **A Presidente** explica que, após o fechamento e entrega da pauta da Congregação, o
177DMM enviou a indicação dos dois docentes que podem concorrer ao prêmio, sendo os
178professores Adilson José Ruiz e José Eduardo Ribeiro de Paiva. Indicou também docentes
179para a comissão de especialistas, sendo os professores José Eugênio de Oliveira Menezes,
180Sérgio Freire Garcia e Heitor Capuzzo Filho. Constam da pauta os docentes indicados pelos
181departamentos para concorrer ao prêmio e também sugestões de docentes para compor a
182comissão de especialistas. Tendo em vista a necessidade de contactar os docentes para
183participarem da comissão de especialistas, a presidente sugere que, após o contato e a
184aceitação dos convidados, a direção forme a comissão, como tem ocorrido em anos anteriores.
185**Em votação:** Aprovada com uma abstenção. **Item 06)** Regras para a realização de Prova
186Específica nos termos do artigo 12, inciso IV da Deliberação CONSU-A-03/03 – Instituto de
187Artes. **A Presidente** esclarece que a Procuradoria Geral solicitou que o Instituto de Artes
188definissem regras para realização de prova específica em concursos de docentes. Quando, na
189abertura de concursos do instituto, houver necessidade de prova prática, basta somente citar
190quais as regras. **Em votação:** Aprovada por unanimidade. **Item 16)** Relatório Periódico de
191Atividades de Docente referente ao período de 1º/04/2003 a 31/10/2010 e credenciamento
192como Professor Pleno junto aos Programas de Pós Graduação em Artes e Artes Visuais –

193Haroldo Gallo. **A Presidente** chama a atenção para o fato de o relatório estar passando na
194Congregação após oito meses do docente tê-lo entregue no departamento. Nesse período,
195houve cobrança da CADI, e a direção teve de justificar por duas vezes o atraso no
196encaminhamento. O relatório ficou parado na CPG entre onze de novembro de dois mil e dez,
197e março de dois mil e onze, saindo da Pós-Graduação em dezoito de abril. Lembra também
198que, por conta de atraso na emissão de pareceres em relatórios, o prof. Carlos Fiorini perdeu o
199direito de concorrer ao Prêmio Zeferino Vaz. **Prof. Emerson** explica que os dois casos
200enfrentaram período de férias, um deles ficou em baixo de outros processos na mesa do
201coordenador da Sub-CPG Música e o mesmo não viu. Para evitar que aconteça novamente
202haverá um sistema de acompanhamento minucioso da entrada e saída dos relatórios. **Em**
203**votação:** Aprovada com uma abstenção. **Item 21)** Inscrição e Composição da Comissão
204Julgadora do Concurso Público de Provas e Títulos para provimento de um cargo de Professor
205Doutor, MS-3, na PP, em RTP, na área de área de Criação Artística - MP -110 – Arranjo I a MP
206- 410 – Arranjo IV e na área de Fundamentos Teóricos das Artes nas disciplinas - MP 130 –
207Harmonia I a MP 430 – Harmonia IV. Candidatos Inscritos: Marcus Alessi Bittencourt, Paulo
208José de Siqueira Tine, Marcos José Cruz Mesquita, Marcelo Pereira Coelho, Peter Dietrich,
209Liliana Harb Bollos, Marcel Eduardo Leal Rocha, Marcelo Gimenes e Hermilson Garcia do
210Nascimento. Comissão Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Claudiney Rodrigues Carrasco –
211DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Fernando Augusto De Almeida Hashimoto – DM/IA/UNICAMP, Prof.
212Dr. Esdras Rodrigues Silva – DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Carlos de Lemos Almada - Escola de
213Música da UFRJ e Prof. Dr. Sérgio Paulo Ribeiro de Freitas - UDESC. Suplentes: Prof. Dr.
214Silvio Ferraz Mello Filho – DM/IA/UNICAMP, Dr. José Eduardo Fornari Novo Junior –
215NICS/COCEN/UNICAMP, Dr. Jorge Luiz Schroeder – IA/UNICAMP, Prof. Dr. Acacio Tadeu de
216Camargo Piedade – Centro de Artes/UDESC, Prof. Dr. Sidney José Molina Junior – FAAM,
217Prof. Dr. Orlando Marcos Martins Mancini - Centro Universitário FIAM /FAAM/FMU -
218Departamento de Música. **Prof. Ricardo Goldemberg** solicita a inclusão de mais um suplente
219externo na comissão julgadora, tendo em vista que são vários candidatos e os membros
220externos talvez tenham de ficar três ou quatro dias fora de suas universidades, dificultando que
221aceitem o convite; então, quanto mais opções de nomes houver, melhor. O nome sugerido é
222Alexandre Roberto Lunsqui. **Em votação:** Aprovada por unanimidade, a inclusão do nome do
223docente. **A Presidente** faz referência ao fato de ser esta a última reunião da Congregação que
224ela preside e agradece aos docentes, alunos, funcionários, à profa. Maria de Fátima, à ATU e

225ao Secretário da Congregação, pois foi um grande prazer a convivência nestes quatro anos.
226Não havendo mais a tratar, declara encerrada a sessão desejando boa tarde a todos os
227presentes e agradecendo a atenção, e eu, Luis Carlos de Lira Feitoza, Secretário da
228Congregação do Instituto de Artes, lavrei e digitei a presente ata para ser submetida à
229aprovação da Congregação. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 09 de junho de 2011.