



1 Aos três dias do mês de novembro do ano de dois mil e onze, às quatorze horas, nas  
2 dependências do Instituto de Artes da Universidade Estadual de Campinas reuniram-se, para  
3 realizar a 191ª Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Artes, sob a presidência do  
4 Prof. Dr. Esdras Rodrigues Silva, os professores, Profa. Dra. Anna Paula Silva Gouveia  
5 (Diretora Associada), Emerson Luiz de Biaggi (Coordenador dos Cursos de Pós-graduação),  
6 Sara Pereira Lopes (Chefe do Depto. de Artes Cênicas), Elisabeth Bauch Zimmermann (Chefe  
7 do Depto. de Artes Corporais), Maria José de Azevedo Marcondes (Chefe do Depto. de Artes  
8 Plásticas), Nuno César Pereira de Abreu (Chefe do Depto. de Cinema), Paulo César da Silva  
9 Teles (Chefe do Depto. de Multimeios, Mídia e Comunicação), Ricardo Goldemberg (Chefe do  
10 Depto. de Música), Daniela Gatti (Representante Titular - MA-I-DACO), Ângela de Azevedo Nolf  
11 (Representante Titular MA-III – DACO), Denise Hortência Lopes Garcia (Representante  
12 Suplente MS-3 – DM), os funcionários Celso Augusto Palermo (Representante Titular), Edson  
13 Carlos Nogueira (Representante Titular), Alexandre Dorigatti Carmona (Representante Titular),  
14 José Elcio Marcelino (Representante Suplente), e os alunos Bruno Cabral Rodrigues  
15 (Representante Titular – Música), Ianick Takaes de Oliveira (Representante Titular – Artes  
16 Visuais), Camilla dos Santos Silva (Representante Titular – Música), João Baptista Alves  
17 Boccaletto (Representante Titular – Midialogia) e Mateus Souza Lobo Guzzo (Representante  
18 Suplente – Midialogia). Presente também funcionários e alunos do instituto, não membros da  
19 Congregação, dentre eles a Sra. Vivien Helena Ruiz e Carla Tiemi Taniguchi, funcionária e  
20 aluna respectivamente. Dando início à reunião O PRESIDENTE justificou a ausência dos  
21 professores Silvio Ferraz que substitua o Fernando Hashimoto, Fernão Ramos que substitua o  
22 Ivan Barbosa e a Maria de Fátima que estava sendo substituída pela professora Denise.  
23 Colocou em análise a ata da 190ª Reunião Ordinária realizada em 06/10/2011. EM VOTAÇÃO:  
24 Aprovada com duas abstenções. Parabenizou o funcionário Josué Cintra vencedor no IA com o  
25 projeto “Sistema on-line para seleção de estudante regular para pós-graduação”, que concorre  
26 ao Prêmio aos profissionais da carreira PAEPE 2011. Informou que o projeto concorrerá dentre  
27 os melhores da Unicamp. Teve início o EXPEDIENTE. A) Ata para consulta para Coordenador  
28 e Representante de Funcionários junto ao Conselho de Extensão. SRA. SILVIA, lendo a ata da  
29 consulta informou que de noventa e dois docentes eleitores, vinte votaram, sendo os vinte  
30 votos para a professora Cássia Navas, de noventa e três funcionários, dezoito votaram, de um  
31 mil cento e setenta e cinco alunos, somente um votou, sendo para a professora Cássia Navas.  
32 Para representante de funcionários o Sr. Edson Carlos Nogueira, dezoito votaram e elegeram o



33 Sr. Edson. B) Calendário de eleição para renovação da bancada discente junto à Congregação.  
34 O PRESIDENTE informou que estarão abertas as inscrições no período de sete a onze de  
35 novembro e votação será nos dias dezesseis e dezessete de novembro. A bancada é formada  
36 por quatro titulares e respectivos suplentes. Inscritos no expediente: SR. CELSO informou aos  
37 membros da Congregação que parcialmente o Instituto de Artes está em greve, e a  
38 reivindicação é pela isonomia salarial com os funcionários da USP e também outras questões  
39 colocadas na pauta de reivindicações, e a exemplo do IFCH, FEE e FE, propôs que a  
40 Congregação aprove uma moção de apoio ao movimento, e com a permissão da mesa passa a  
41 palavra para a SRA. VIVIEN que leu a seguinte moção. *“A Congregação do Instituto de Artes*  
42 *da Universidade Estadual de Campinas, em sua 191ª Reunião Ordinária realizada no dia 03 de*  
43 *novembro de 2011, manifesta sua preocupação em relação ao movimento grevista em curso na*  
44 *universidade. Entendemos como justa a reivindicação dos funcionários, destacando*  
45 *compromissos assumidos pela Reitoria da Unicamp, através de dois acordos do CRUESP com*  
46 *o Fórum das 6 entidades: 1. “será feita necessariamente uma revisão salarial, semestralmente,*  
47 *pelo menos” - acordo de 10/04/1991; 2. “manutenção da isonomia salarial nas Universidades*  
48 *Estaduais Paulistas, indispensável para o equilíbrio do Sistema Universitário Público Estadual*  
49 *Paulista” - acordo de 18/05/2001. Salientamos ainda a necessidade da retomada de relação*  
50 *de respeito com a Comunidade Universitária, através do estabelecimento de reuniões com*  
51 *suas entidades representativas - STU, ADUNICAMP e DCE, que vêm, reiteradamente,*  
52 *solicitando reuniões com a reitoria, sem sucesso até o momento. Quanto aos funcionários, é*  
53 *imprescindível reconhecer, de maneira efetiva, a importância de seu trabalho na universidade,*  
54 *sem os quais não teríamos atingido o nível de excelência que caracteriza a Unicamp. Face ao*  
55 *exposto e tendo em vista a abertura de negociação ocorrida no dia 1º p.p., esta Congregação*  
56 *considera inadiável que a reitoria agende nova reunião de negociação e apresente propostas*  
57 *que busquem o entendimento e levem a melhor solução do impasse.”* SR. BRUNO CABRAL  
58 informou que ainda em relação ao movimento, com a presença de cento e seis alunos do  
59 Instituto de Artes foi realizada assembléia e por unanimidade aprovou o apoio ao movimento  
60 grevista dos funcionários, pois os estudantes desejam uma sociedade justa, uma universidade  
61 pública gratuita, por isso o movimento é legítimo e deve ser apoiado. Na assembléia dos  
62 estudantes houve também o indicativo de greve dos estudantes, sendo quarenta e nove a  
63 favor, vinte e um contrários. Haverá nova votação para decidir sobre a greve dos estudantes do  
64 IA na próxima terça feira. O PRESIDENTE colocou em votação primeiramente se enviava a



65 moção ou não, para depois discutir o conteúdo do texto. Em votação: Aprovada com uma  
66 abstenção, o envio da moção. O PRESIDENTE deu prosseguimento ao item discutindo o texto.  
67 Informou que a professora Sara sugeriu que onde se lê: “ *manifesta sua preocupação em*  
68 *relação ao movimento grevista em curso na universidade.*” Leia-se: “ *Entende como legítima a*  
69 *greve e justa ....*” Continuando no segundo parágrafo termina em – *STU, ADUNICAMP e DCE.*  
70 Profa. ANNA PAULA sugeriu que no terceiro parágrafo onde se lê: “*Salientamos ainda a*  
71 *necessidade de retomada de relação de respeito com a Comunidade Universitária.*” Leia-se:  
72 “*Salientamos ainda a necessidade de retomada das negociações com a Comunidade*  
73 *Universitária*”. E substituir a palavra *inadiável* por *imprescindível*. SR. BRUNO CABRAL sugeriu  
74 que onde se lê: “*manifesta sua preocupação*”. Leia-se “*apoio ao movimento*”. O SR.  
75 PRESIDENTE leu como ficou o texto: *A Congregação do Instituto de Artes da Universidade*  
76 *Estadual de Campinas, em sua 191ª Reunião Ordinária realizada no dia 03 de novembro de*  
77 *2011, aprovou moção de apoio à greve, entendendo como legítima e justa a reivindicação dos*  
78 *funcionários, destacando compromissos assumidos pela Reitoria da Unicamp, através de dois*  
79 *acordos do CRUESP com o Fórum das 6 entidades: 1)“será feita necessariamente uma revisão*  
80 *salarial, semestralmente, pelo menos” - acordo de 10/04/1991; 2) “manutenção da isonomia*  
81 *salarial nas Universidades Estaduais Paulistas, indispensável para o equilíbrio do Sistema*  
82 *Universitário Público Estadual Paulista” - acordo de 18/05/2001. Salientamos ainda a*  
83 *necessidade da retomada das negociações com a Comunidade Universitária, através do*  
84 *estabelecimento de reuniões com suas entidades representativas - STU, ADUNICAMP e DCE.*  
85 *Quanto aos funcionários, é imprescindível reconhecer, de maneira efetiva, a importância de seu*  
86 *trabalho na universidade, sem os quais não teríamos atingido o nível de excelência que*  
87 *caracteriza a Unicamp. Face ao exposto e tendo em vista a abertura de negociação ocorrida*  
88 *no dia 1º p.p., esta Congregação considera inadiável que a reitoria agende nova reunião de*  
89 *negociação e apresente propostas que busquem o entendimento e levem a melhor solução do*  
90 *impasse.* Em votação: Aprovada por unanimidade, o texto da moção. SR. BRUNO CABRAL  
91 salientou que como a Congregação entende, apóia, que é justo o movimento grevista, que é  
92 legítimo e de direito, acredita que principalmente há necessidade de se pensar o que o instituto,  
93 os professores irão fazer. Pois os alunos não dispõem da informática e nem da biblioteca, ficando  
94 com pouca estrutura de ensino. SR. BRUNO CABRAL ainda colocou que o apoio é uma  
95 postura política que a Congregação manifesta e cobra ações da reitoria, e que durante a greve  
96 os professores lecionando aulas colocam os alunos em uma situação ruim, porque não tem



97 infra-estrutura de ensino. SR. BRUNO CABRAL acrescentou que os docentes deveriam se  
98 manifestar de alguma forma em relação a isso, pois mesmo com o apoio da Congregação  
99 ainda ocorrem aulas e que os professores deveriam considerar que a infra-estrutura, durante o  
100 movimento grevista dos funcionários, está prejudicada, inclusive de ensino. SR. CELSO  
101 agradeceu o apoio da Congregação ao movimento sendo suficiente neste momento, mas se a  
102 greve perdurar por falta de negociação deverá ocorrer um articulação com a ADUNICAMP para  
103 uma participação mais efetiva por parte dos docentes. No Instituto de Artes houve um abaixo  
104 assinado pelos professores de apoio a greve, também irá procurar conversar com os  
105 professores, individualmente, e mostrar o texto de apoio, seguindo o mesmo conteúdo da  
106 moção que solicita negociações efetivas. O movimento está tomando todo cuidado para não  
107 prejudicar o aluno que está em finalização de curso, atividade que envolve serviços externos a  
108 Unicamp, as atividades essenciais estão sendo mantidas, mas na greve alguém tem que sofrer,  
109 por isso solicitou a compreensão e apoio dos docentes. SRA. CARLA destacou o apoio da  
110 Congregação ao movimento dos funcionários, mas somente é um apoio, sem ação, e um apoio  
111 sem ação não diz nada. A causa dos funcionários não é só a causa dos funcionários, pois  
112 reivindicam sim a isonomia por salário, igualdade maior entre os funcionários e a comunidade  
113 como um todo, mas o movimento é bem anterior pois é a falta de qualidade da educação que  
114 vive dentro da universidade, atingindo a todos, alunos, funcionários e docentes, que trabalham  
115 em condições precárias dentro do instituto, da qual as salas são pequenas, tendo que dividir o  
116 grupo de alunos em dois, essa precariedade os docentes também deveriam estar junto na  
117 causa, reivindicando tais melhorias para o instituto, não é uma causa de isonomia dos  
118 funcionários. SRA. CARLA acrescentou que o apoio maior dos docentes seria neste sentido de  
119 obter mais verbas para a educação como um todo, pois o Instituto de Artes é precário e poderia  
120 ser melhor se houvesse mais verbas e organização. Salientou que é uma inclusão na pauta  
121 dos funcionários. Solicitou apoio maior por parte dos docentes com relação à causa, não  
122 somente à manifestação, só o apoio em si não é muito funcional. O PRESIDENTE destacou  
123 que complementando a fala da Carla, o instituto sofre desse mal, muitas ações têm sido feitas,  
124 em termos de melhoria de espaço tem algumas coisas acontecendo, a construção do Teatro,  
125 brevemente inicia a obra da Midialogia, construção do Centro Acadêmico e da Atlética, são  
126 acontecimentos positivos e é o começo. A direção tem feito grande esforço e a comunidade  
127 precisa se organizar melhor, pois os recursos necessários virão se a comunidade organizar-se  
128 melhor na produção científica, bibliográfica, exposição artística. Citou exemplo do FEIA que tem



129 uma quantidade enorme de produção e não tem registro em lugar nenhum, porque se  
130 registrasse o instituto poderia ganhar ponto na avaliação institucional junto a CAPES. A  
131 Extensão é outra maneira que poderia angariar projetos para o instituto. Para melhoria do  
132 instituto há necessidade do envolvimento de toda a comunidade do instituto, professores,  
133 alunos e funcionários. Encerrado o expediente teve início a ORDEM DO DIA. O PRESIDENTE  
134 solicitou a inclusão de um item na pauta que trata do resultado final do concurso público de  
135 provas e títulos para provimento de um cargo de Professor Doutor, nível MS-3, em RTP, na  
136 área de Criação Artística, na área de Fundamentos Teóricos das Artes, do Departamento de  
137 Música. EM VOTAÇÃO: Aprovada a inclusão por unanimidade como item 24. DESTAQUES:  
138 01, 02, 03, 16 e 19. EM VOTAÇÃO: itens não destacados, inclusive o incluído. Aprovados por  
139 unanimidade. A SABER: ITEM 04) Alteração na composição da comissão julgadora do  
140 concurso público de provas e títulos para provimento de um cargo de Professor Titular, nível  
141 MS-6, em RTP, na área de Processos Criativos em Composição Artística, disciplinas AP104 –  
142 Desenho Artístico I, AP204 - Desenho Artístico II, AP304 - Desenho Artístico III, AP404 -  
143 Desenho Artístico IV, AP504 - Desenho Artístico V e AP604 - Desenho Artístico VI. EXCLUIR:  
144 Prof. Dr. Domingos Tadeu Chiarelli – DAP/ECA/USP e Profa. Dra. Sílvia Fernandes da Silva  
145 Telesi – DAC/ECA/USP. INCLUIR: Profa. Dra. Ana Lúcia Duarte Lanna – Depto. de História da  
146 Arquitetura e Estética do Projeto/FAU/USP – Departamento de Artes Plásticas. ITEM 05)  
147 Inscrição e composição da comissão julgadora do concurso público de provas e títulos para  
148 provimento de um (01) cargo de Professor Doutor, MS-3.1, na PP, em RTP, na área de  
149 Processo Criativo em Composição Artística, na disciplina: AD-107 – Desenvolvimento da  
150 Criatividade I. Candidatos Inscritos: Lílian Freitas Vilela, Fernanda Carlos Borges, Sílvia Maria  
151 Geraldi, Jussara Correa Miller, Natacha Muriel Lopes Gallucci, Daniela Gatti, Ana Carolina  
152 Lopes Melchert e Marisa Martins Lambert. Comissão Julgadora: Titulares: Profa. Dra. Antonieta  
153 Marília de O. de Andrade – DACO/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Eusébio Lobo da Silva –  
154 DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Inacyra Falcão dos Santos – DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra.  
155 Eliana Rodrigues Silva – Escola de Dança - UFB e Profa. Dra. Ana Maria Rodrigues Costas –  
156 Curso de Dança/ Fac. Anhembi/Morumbi. Suplentes: Prof. Dr. Roberto Berton de Ângelo –  
157 DACO/IA/UNICAMP e Profa. Dra. Sayonara Sousa Pereira – ECA/USP. Vaga nº 156 com  
158 respectivos recursos – Departamento de Artes Corporais. ITEM 06) Inscrição e composição da  
159 comissão julgadora do concurso público, de provas e títulos, para provimento de um (01) cargo  
160 de Professor Doutor, nível MS-3, em RTP, na área de Processos em Composição Artística, nas



161 disciplinas AC-509 Interpretação III e AC-609 Interpretação IV. Candidatos Inscritos: Luciana  
162 Paula Castilho Barone, Ana Paula Martins Gouveia, João André Brito Garboggini e Eduardo  
163 Okamoto. Comissão Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Cassiano Sydow Quilici –  
164 DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Matteo Bonfitto Júnior - DAC/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Grácia  
165 Maria Navarro - DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Luiz Fernando Ramos - ECA/USP e Prof. Dr.  
166 Antônio Carlos de Araújo Silva - ECA/USP. Suplentes: Prof. Dr. Mário Alberto de Santana -  
167 DAC/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Isa Etel Kopelman - DAC/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Daniela  
168 Gatti -DACO/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Mário Fernando Bolognesi – UNESP e Prof. Dr. Antônio  
169 Luiz Dias Januzelli – ECA/USP. Vaga nº 124 com respectivos recursos – Departamento de  
170 Artes Cênicas. ITEM 07) Inscrição e composição da comissão julgadora do concurso público de  
171 provas e títulos, para provimento de um (01) cargo de Professor Doutor, nível MS-3, em RTP,  
172 na Área de Práticas Interpretativas, nas disciplinas AC-310 Dança: Folclore Brasileiro I e AC-  
173 410 Dança: Folclore Brasileiro II. Candidatos Inscritos: José Clerton de Oliveira Martins, Grácia  
174 Maria Navarro e André Curiati de Paula Bueno. Comissão Julgadora: Titulares: Profa. Dra. Sara  
175 Pereira Lopes – DAC/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Larissa de O. Neves Catalão -  
176 DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Mário Alberto de Santana – DAC/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Márcia  
177 M. Strazzacappa Hernandez - FE/UNICAMP e Prof. Dr. Rogério Adolfo Moura - FE/UNICAMP.  
178 Suplentes: Prof. Dr. Cassiano Sydow Quilici – DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Fernando Augusto  
179 de A. Hashimoto - DM/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Daniela Gatti - DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra  
180 Sayonara Souza Pereira - ECA/USP e Profa. Dra. Alice Kiyomi Yagyu - ECA/USP. Vaga nº 123  
181 com respectivos recursos – Departamento de Artes Cênicas. ITEM 08) Inscrição e composição  
182 da comissão do concurso público de provas e títulos, para provimento de um (01) cargo de  
183 Professor Doutor, MS-3, em RTP, na área de Fundamentos Teóricos das Artes, na disciplina  
184 AC-321 Produção Teatral e na área de Licenciatura, na disciplina AR-130 Arte e Produção.  
185 Candidatos Inscritos: Christine Greiner, Adriano de Paula Rabelo, Ariane Porto Costa Rimoli e  
186 Vânia Cristina Cerri. Comissão Julgadora: Titulares: Profa. Dra. Sara Pereira Lopes -  
187 DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Mário Alberto de Santana - DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Mauricius  
188 Martins Farina – DMM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Rogério Adolfo Moura - FE/UNICAMP e Profa.  
189 Dra Ana Cristina Colla - LUME/UNICAMP. Suplentes: Profa. Dra. Verônica Fabrini M. de  
190 Almeida - DAC/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Grácia Maria Navarro - DAC/IA/UNICAMP, Prof. Dr.  
191 José Eduardo R. de Paiva - DMM/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Deolinda C. França de Vilhena –  
192 UFBA e Prof. Dr. Renato Ferracini – LUME/UNICAMP. Vaga nº 157 com respectivos recursos –



193 Departamento de Artes Cênicas. ITEM 09) Resultado final do concurso público de provas e  
194 títulos para provimento de um cargo de Professor Doutor MS-3.1, em RTP, na área de Arte e  
195 Tecnologia, na disciplina AP 314 – Informática Aplicada IV: Modelagem e Animação.  
196 Candidatos Ausentes: Simone Cecília Pelegrini da Silva e Sônia Cristina Soares Dias  
197 Vermelho. Candidato Aprovado: Wilson Flório – média final 9,9. Vaga nº 152 com respectivos  
198 recursos – Departamento de Artes Plásticas. ITEM 10) Projeto de pesquisa e nomeação em  
199 RTC do Professor Doutor Wilson Flório, aprovado no concurso público de provas e títulos para  
200 provimento de um cargo de Professor Doutor MS-3.1, em RTP, na área de Arte e Tecnologia,  
201 na disciplina AP 314 – Informática Aplicada IV: Modelagem e Animação. Vaga nº 152 com  
202 respectivos recursos – Departamento de Artes Plásticas. ITEM 11) Resultado final do processo  
203 seletivo sumário para contratação emergencial de um docente na função de Professor Doutor,  
204 no nível MS-3, em RTP, pelo prazo de 01 (um) ano, renovável por igual período, até a  
205 conclusão do concurso público em andamento (17-P-27939/10), para ministrar as disciplinas  
206 MU-184 – Trompete I a MU-884 – Trompete VIII, MU-178 – Música de Câmara I a MU-878 –  
207 Música de Câmara VIII na área de Práticas Interpretativas, e nas disciplinas MU-193 –  
208 Percepção Musical I a MU-693 – Percepção Musical VI, na área de Fundamentos Teóricos das  
209 Artes. Vaga nº 031 com respectivos recursos. Candidato aprovado: Paulo Adriano Ronqui -  
210 Departamento de Música. ITEM 12) Contratação em caráter emergencial do Prof. Dr. Paulo  
211 Adriano Ronqui, aprovado no processo seletivo sumário para preenchimento de uma função de  
212 Professor Doutor, MS-3, em RTP, pelo prazo de 01 (um) ano, para ministrar as disciplinas MU-  
213 184 – Trompete I a MU-884 – Trompete VIII, MU-178 – Música de Câmara I a MU-878 –  
214 Música de Câmara VIII na área de Práticas Interpretativas, e nas disciplinas MU-193 –  
215 Percepção Musical I a MU-693 – Percepção Musical VI, na área de Fundamentos Teóricos das  
216 Artes. Vaga nº 31 com respectivos recursos – Departamento de Música. ITEM 13) Inclusão das  
217 disciplinas AP 632 – Desenho Animado I e AP 732 – Desenho Animado II, área de Arte e  
218 Tecnologia, no catálogo de disciplinas concursáveis da SG – Departamento de Artes Plásticas.  
219 ITEM 14) Abertura de concurso de promoção de Professor Assistente MA-I-C, para Professor  
220 Associado MA-II-D, na área de Arte e Tecnologia, na disciplina AP-632 – Desenho Animado I e  
221 AP 732 Desenho Animado. Deliberação CEPE-A-08/95 Capítulo V – Departamento de Artes  
222 Plásticas. ITEM 15) Relatório Periódico de Atividades de Docente referente ao período de  
223 01/05/2008 a 30/04/2011 e recredenciamento como Professor Pleno junto ao Programa de  
224 Pós-graduação em Música – Eduardo Augusto Ostergren. ITEM 17) Relatório de atividades



225 desenvolvido pela pesquisadora colaboradora referente ao período de 06/08/2009 a  
226 05/08/2011 e seu desligamento das atividades de Pesquisadora Colaboradora – Letícia Coelho  
227 Squef. ITEM 18) Credenciamento dos Professores Doutores Gilberto Alexandre Sobrinho na  
228 categoria de Professor Pleno, Rosa Cohen na categoria de Professora Participante junto ao  
229 Programa de Pós-graduação em Multimeios e Professor Doutor Eusébio Lobo da Silva na  
230 categoria de Professor Participante junto ao Programa de Pós-graduação em Artes da Cena –  
231 Coordenadoria de Pós-graduação. ITEM 20) Promoção por mérito e composição da comissão  
232 de avaliação. Candidatas: Anna Paula Silva Gouveia – nível MS-3,1 para nível MS-3.2, Ivanir  
233 Cozeniosque Silva - nível MS-3,1 para nível MS-3.2 e Maria José de Azevedo Marcondes -  
234 nível MS-3,1 para nível MS-3.2. Comissão de Avaliação: Prof. Dr. Etienne Ghislain Samain –  
235 DECINE/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Fernão Vitor Pessoa de Almeida Ramos –  
236 DECINE/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Ivan Santo Barbosa – DMM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Pedro  
237 Paulo Abreu Funari – Depto. de História – IFCH, Profa. Dra. Ana Mae Tavares Bastos Barbosa  
238 – Faculdade Anhembi Morumbi e Prof. Dr. Ricardo Marques de Azevedo - FAU/USP –  
239 Departamento de Artes Plásticas. ITEM 21) Promoção por mérito e composição da comissão  
240 de avaliação. Candidatos: Antonio Fernando da Conceição Passos - nível MS-5,1 para nível  
241 MS-5.2 e Nuno César Pereira de Abreu - nível MS-3,1 para nível MS-3.2. Comissão de  
242 Avaliação: Prof. Dr. Etienne Ghislain Samain – DECINE/IA/UNICAMP e Prof. Dr. Fernão Vitor  
243 Pessoa de Almeida Ramos – DECINE/IA/UNICAMP – Departamento de Cinema. ITEM 22)  
244 Promoção por mérito e composição da comissão de avaliação. Candidatos: Adriana Giarola  
245 Kayama - nível MS-3,1 para nível MS-3.2, Carlos Fernando Fiorini - nível MS-3,1 para nível  
246 MS-3.2, Emerson Luiz de Biaggi - nível MS-3,1 para nível MS-3.2 e Silvio Ferraz Mello Filho -  
247 nível MS-5,1 para nível MS-5.2. Comissão de Avaliação: Profa. Dra. Helena Jank –  
248 DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Fernão Vitor Pessoa de Almeida Ramos – DECINE/IA/UNICAMP,  
249 Prof. Dr. Etienne Ghislain Samain – DECINE/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Ivan Santo Barbosa –  
250 DMM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Jorge Sidney Coli Junior – IFCH/UNICAMP e Joaquim Brasil  
251 Fontes Junior – FE/UNICAMP – Departamento de Música. ITEM 23) Promoção por mérito e  
252 composição da comissão de avaliação Candidatos: José Eduardo Ribeiro de Paiva - nível MS-  
253 3,1 para nível MS-3.2, Adilson José Ruiz - nível MS-3,1 para nível MS-3.2, Hermes Renato  
254 Hildebrand - nível MS-3,1 para nível MS-3.2 - Iara Lis Franco Schiavinatto - nível MS-3,1 para  
255 nível MS-3.2 e Mauricius Martins Farina - nível MS-3,1 para nível MS-3.2. Comissão de  
256 Avaliação: Prof. Dr. IVAN SANTO BARBOSA – DMM/IA/UNICAMP - DEPARTAMENTO DE





257 MULTIMEIOS, MÍDIA E COMUNICAÇÃO. INCLUSÃO. ITEM 24) Resultado final do concurso  
258 público de provas e títulos para provimento de um (01) cargo de Professor Doutor, nível MS-3,  
259 em RTP, na área de Criação Artística, nas disciplinas: MP-110 – Arranjo I a MP-410 – Arranjo  
260 IV e na área de Fundamentos Teóricos das Artes, nas disciplinas: MP-130 – Harmonia I a MP-  
261 430 – Harmonia IV. Candidatos: Marcos José Cruz Mesquita – média final 6,8, Liliana Harb  
262 Bollos – média final 5,9, Marcelo Gimenes – média final 6,0, Marcelo Pereira Coelho – média  
263 final 6,3, Paulo José de Siqueira Tine – média final 8,1, Peter Dietrich – média final 6,6 e  
264 Hermilson Garcia do Nascimento – 7,0. Candidatos ausentes: Marcus Alessi Bittencourt e  
265 Marcel Eduardo Leal Rocha - DEPARTAMENTO DE MÚSICA. DESTAQUES: ITEM 01)  
266 Inscrição e Comissão Julgadora do concurso público de provas e títulos para provimento de 01  
267 (um) cargo de Professor Doutor, MS-3, em RTP, na área de Práticas Interpretativas, nas  
268 disciplinas: MP-101 – Cordas I a MP-801 – Cordas VIII e MP-120 – Prática Instrumental I a MP-  
269 820 – Prática Instrumental VIII. Candidatos Inscritos: Eduardo de Lima Visconti, Marcel  
270 Eduardo Leal Rocha, Marcelo Silva Gomes, Hermilson Garcia do Nascimento, Matthew Robert  
271 Warnock e Frank Michael Carlos Kuehn. Comissão Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Fernando  
272 Augusto de Almeida Hashimoto – DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Claudiney Rodrigues Carrasco –  
273 DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Esdras Rodrigues Silva – DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Rogério Luiz  
274 Moraes Costa – DM/ECA/USP, Prof. Dr. Paulo Roberto Ferraz Von Zuben – EMESP.  
275 Suplentes: Prof. Dr. Ricardo Goldemberg – DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. José Augusto Mannis –  
276 DM/IA/UNICAMP e Prof. Dr. Walter Garcia da Silveira Junior – IEB/USP. Vaga nº 100 com  
277 respectivos recursos – Departamento de Música. ITEM 02) Inscrição e comissão julgadora do  
278 concurso público de provas e Títulos para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor,  
279 MS-3, em RTP, na área de Práticas Interpretativas, nas disciplinas: MU-196 – Canto I a MU-  
280 896 – Canto VIII e na área de Fundamentos Teóricos das Artes, nas disciplinas: MU-112 –  
281 Técnica Vocal I, MU-212 – Técnica Vocal II, MU-512 – Dicção I e MU-612 – Dicção II.  
282 Candidatos Inscritos: Juliana Marília Coli, Luciano Simões Silva e Angelo José Fernandes.  
283 Comissão Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Emerson Luiz de Biaggi - DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr.  
284 Mauricy Matos Martin – DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Silvio Ferraz Mello Filho –  
285 DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Flávio Cardoso de Carvalho - Departamento de Música e Artes  
286 Cênicas – UFU e Profa. Dra. Luciana Monteiro de Castro Silva Dutra – Escola de Música –  
287 UFMG. Suplentes: Prof. Dr. Antonio Rafael Carvalho dos Santos – DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr.  
288 José Augusto Mannis – DM/IA/UNICAMP e Profa. Dra. Monica Pedrosa de Pádua - Escola de



289 Música – UFMG. Vaga nº 143 com respectivos recursos – Departamento de Música. ITEM 03)  
290 Inscrição e nova composição da comissão julgadora do concurso público de provas e títulos  
291 para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, MS-3, em RTP, na área de Práticas  
292 Interpretativas, nas disciplinas: MU-123 – Piano I a MU-823 – Piano VIII e MU-178 – Música de  
293 Câmara I a MU-878 – Música de Câmara VIII. Candidatos Inscritos: Maria José Dias  
294 Carrasqueira de Moraes, Carlos Wiik da Costa e Alexandre Zamith Almeida. Comissão  
295 Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Antonio Rafael Carvalho dos Santos – DM/IA/UNICAMP, Profa.  
296 Dra. Helena Jank – DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Fernando Augusto de Almeida Hashimoto –  
297 DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Eduardo Henrique Soares Monteiro – DM/ECA/USP e Prof. Dr.  
298 Marcelo Oliveira Verzoni - Escola de Música da UFRJ. Suplentes: Profa. Dra. Adriana do  
299 Nascimento Araújo Mendes – DM/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Maria Lúcia Senna Machado  
300 Pascoal – DM/IA/UNICAMP e Prof. Dr. Ney Fialkow - UFRS. Vaga nº 151 com respectivos  
301 recursos – Departamento de Música. O PRESIDENTE destacou que os três itens foram  
302 retirados de pauta na reunião da Congregação de outubro, para que se providenciasse a  
303 declaração de conflitos de interesse entre membros da comissão julgadora e candidatos, e que  
304 já resolvido ficando o processo em ordem. Em votação: Aprovados por unanimidade. ITEM 16)  
305 Relatório Periódico de Atividades de Docente referente ao período de 01/07/2008 a 31/03/2011  
306 e credenciamento como Professor Pleno junto ao Programa de Pós-graduação em Música -  
307 Lenita Waldige Mendes Nogueira. O PRESIDENTE destacou que na página sessenta e quatro  
308 da pauta consta parecer da Coordenação da Graduação que diz o seguinte “ *A docente foi*  
309 *convocada para reunião com a Coordenação, onde foi solicitado que sua prática pedagógica*  
310 *seja revista, o que, segundo observaram os alunos, não foi atendido*”. O presidente ressaltou  
311 que após isso houve uma reunião positiva entre a Coordenação de Música e a professora,  
312 tirando vários acertos. PROF. RICARDO GOLDEMBERG, enfatizou que a professora alegou  
313 que não entende a natureza do problema pois este é sempre colocado para ela de uma  
314 maneira um pouco aberta e ela está se esforçando para sanar tais ressalvas, aceitando a  
315 crítica. O representante dos alunos se comprometeu a fazer um relatório dos pontos que  
316 poderiam ser agregados, melhorados com relação ao desempenho da docente. O relatório será  
317 entregue para a professora e então haverá nova reunião com a coordenação. Em votação:  
318 Aprovado por unanimidade. ITEM 19) Promoção por mérito e composição da comissão de  
319 avaliação. Candidata: Marília Vieira Soares – nível MS-3,1 para nível MS-3.2. Comissão de  
320 Avaliação: Profa. Dra. Julia Ziviani Vitiello – DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Inaicyrá Falcão



321 dos Santos – DACO/IA/UNICAMP, Profa. Dra. Regina Aparecida Pólo Muller, Prof. Dr. Adilson  
322 Nascimento de Jesus – FE/UNICAMP, Profa. Dra. Maria da Consolação G.F.C. Tavares –  
323 FEF/UNICAMP e Profa. Dra. Sayonara Sousa Pereira – ECA/USP – Departamento de Artes  
324 Corporais. O PRESIDENTE passa a palavra para a senhora Silvia, que fará esclarecimentos.  
325 SRA. SILVIA esclareceu que os itens dezenove a vinte e três são pedido de promoção e  
326 comissão de avaliação. Tais promoções são de MS-3.2 e MS 5.2, e não é possível montar a  
327 comissão de avaliação com professores doutores ou livre docentes, pois os docentes da  
328 comissão devem ser de nível superior ao que está sendo pleiteado. Alguns departamentos  
329 sugeriram docentes de nível titular para compor a comissão, porém o número ainda é pequeno.  
330 Esclareceu que haverá a necessidade de sugestão de mais nomes para formar a comissão,  
331 pois inclusive para alguns dos citados pelos departamentos há conflitos de interesse.  
332 Esclareceu que haverá complementação de nomes de docentes para formar a comissão de  
333 avaliação. O PRESIDENTE ressaltou que tal complementação será feita pela direção do  
334 instituto auxiliado pelos departamentos. SR. CELSO enfatizou que com relação às promoções  
335 constantes da pauta, vários funcionários trabalharam muito para que tais processos fossem  
336 montados, inclusive alguns não participaram do movimento até agora. Destacou ainda que  
337 existe, na sua opinião, uma questão de certa forma injusta porque os funcionários se  
338 dedicaram neste processo de promoção por mérito na carreira docente, e quando a promoção  
339 é para funcionários não é igual. SR. CELSO acrescentou que recentemente a universidade  
340 publicou em seu portal que haveria verba suficiente para todos os docentes que solicitassem  
341 promoção por mérito serem contemplados. No caso dos funcionários a verba disponibilizada  
342 não é suficiente para promover todos os funcionários que tem mérito. Existe uma situação que  
343 é no mínimo discriminatória. Citou exemplo da avaliação do ano de dois mil e dez quando havia  
344 setenta e dois funcionários aptos a participar da avaliação e concorrer à promoção, o que  
345 corresponde cinco por cento em seu salário. Dos setenta e dois funcionários, sessenta e um  
346 tiveram aproveitamento acima de setenta e cinco por cento da média, que é o considerado a  
347 receber cinco por cento em seu salário, a verba aprovada na CAD e no CONSU não foi  
348 suficiente para promover vinte e cinco pessoas, das sessenta e uma. SR. CELSO acrescentou  
349 ainda que funcionário não tem mérito, podendo até discutir, apesar dessa carreira ser feita por  
350 critérios que não concordamos, ela privilegia mas o comportamento e não a competência do  
351 funcionário, e não é objetiva e sim subjetiva a ponto de ficar a critério da chefia imediata avaliar  
352 de acordo com os critérios individuais. Há concordância de que a carreira docente tem que ser



353 valorizada, a educação é uma prioridade nesse país, mas os funcionários são uma parcela  
354 muito importante nesse processo e não podem ser discriminados a esse ponto. A reitoria levou  
355 a vias de fato essa discriminação a ponto de publicar no portal da UNICAMP uma série de  
356 notícias fantasiosas, discriminatórias e que criminaliza o movimento dizendo ser este o  
357 responsável pelo fechamento do restaurante e causar prejuízos. O reitor deveria almoçar no  
358 restaurante universitário e comer nas bandejas sujas que há pouco tempo uma máquina de  
359 vinte anos era responsável por lavar as bandejas, e não ficar falando mentiras no portal da  
360 UNICAMP. Conclamou os membros da Congregação a apoiar o movimento. SR. CELSO  
361 enfatizou que gostaria que fosse registrada em ata tal diferenciação de tratamento, por ser  
362 esse um dos motivos que os funcionários, parcialmente estão paralisados e também é um dos  
363 motivos que faz com que os funcionários se sintam indignados com a diferenciação de  
364 tratamento. Em votação: Aprovado por unanimidade, a solicitação de promoção e a comissão  
365 de avaliação. Não havendo mais a tratar, o PRESIDENTE declarou encerrada a sessão  
366 desejando boa tarde a todos os presentes e agradecendo a atenção, e eu, Silvia Helena  
367 Ceccatto, Assistente Técnica de Unidade, lavrei a presente Ata e solicitei a Luis Carlos de Lira  
368 Feitoza, Secretário da Congregação do Instituto de Artes, que a digitasse para ser submetida à  
369 aprovação da Congregação. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 03 de novembro de 2011.