



1 Aos quatorze dias do mês de junho do ano de dois mil e doze, às quatorze horas, nas
2 dependências do Instituto de Artes da Universidade Estadual de Campinas reuniram-se,
3 para realizar a 196ª Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Artes, sob a
4 presidência do Prof. Dr. Esdras Rodrigues Silva, os professores, Anna Paula Silva
5 Gouveia (Diretora Associada), Mauricius Martins Farina (Representando o Coordenador
6 dos Cursos de Pós-graduação), Fernando Augusto de Almeida Hashimoto (Coordenador
7 dos Cursos de Graduação), Cássia Navas Alves de Castro (Coordenadora de Extensão),
8 Mario Alberto de Santana (Chefe do Depto. de Artes Cênicas), Maria José de Azevedo
9 Marcondes (Chefe do Depto. de Artes Plásticas), Holly Elizabeth Cavrell (Representando
10 a Chefe do Depto. de Artes Corporais), Nuno César Pereira de Abreu (Chefe do Depto. de
11 Cinema), Ricardo Goldemberg (Chefe do Depto. de Música), Paulo César da Silva Teles
12 (Chefe do Depto. de Mídias, Mídia e Comunicação), Daniela Gatti (Representante
13 Titular MA-I – DACO), Celso Luiz D’Angelo (Representante Titular MA-II – DAP), Angela
14 de Azevedo Nolf (Representante Titular MA-III – DACO), Maria de Fátima Morethy Couto
15 (Representante Titular MS-3 e 2 - DAP), Roberto Berton de Ângelo (Representante
16 Titular MS-5 - DACO), os funcionários Alexandre Dorigatti Carmona (Representante
17 Titular), Celso Augusto Palermo (Representante Titular), José Élcio Marcelino
18 (Representante Titular) e Edimilson do Carmo (Representante Titular) e os alunos João
19 Baptista Alves Boccaletto (Representante Titular – Midialogia) e Ianick Takaes de
20 Oliveira (Representante Titular – Artes Visuais). Dando início à reunião o PRESIDENTE
21 justificou a ausência dos professores Emerson de Biaggi e Elisabeth Bauch Zimmermann
22 sendo representada pela professora Holly e do aluno Bruno Cabral. Parabenizou a nova
23 bancada de funcionários na Congregação. Colocou em análise a ata da 195ª Reunião
24 Ordinária realizada em 03/05/2012. PROFESSOR FERNANDO HASHIMOTO solicitou
25 retificação nas linhas noventa e oito; onde se lê: ‘Carnegie Hall’; leia-se ‘Carnigue Hall’.
26 Na linha trezentos e cinco: onde se lê: ‘que foi questionada sem motivo’; leia-se: ‘que foi
27 questionada’. Na linha trezentos e trinta e oito e trezentos e trinta e nove: onde se lê: ‘A
28 lisura por ter feito vários concursos, essa era a quinta banca’; leia-se: ‘com a mesma
29 lisura por ter feito vários concursos, essa já era a quinta banca’. Na linha trezentos e
30 oitenta e nove: onde se lê: ‘tem a afirmação’. leia-se: ‘pode afirmar’. PROFESSOR
31 PAULO TELES solicitou retificação na linha oitocentos e sessenta e seis. Onde se lê: ‘no



32 bom senso de um professor de um curso já foi coordenador associado do curso', leia-se:
33 'no bom senso de um professor que já foi coordenador associado do curso'. Em votação:
34 Aprovada por unanimidade. Teve início o EXPEDIENTE. A) Indicação do Coordenador
35 Associado da Extensão do IA. O PRESIDENTE informou que o coordenador associado
36 indicado é o professor Leandro Barsalini – do departamento de Música. Informou
37 também que foram aprovados dois milhões cento e trinta e quatro mil duzentos e
38 setenta e oito reais e setenta e sete centavos para reforma do Pavilhão de Artes II. Na
39 primeira etapa foi contemplado o Pavilhão de Artes I que já foi realizada a reforma.
40 Encerrado o expediente o PRESIDENTE iniciou a ORDEM DO DIA. Solicitou a inclusão de
41 dois itens na pauta. O primeiro é a prorrogação dos atuais membros da representação
42 docente da Sub-Comissão de Pós-graduação em Multimeios. O segundo é o relatório
43 periódico de atividades de docente da professora Adriana Giarola. EM VOTAÇÃO:
44 Aprovado por unanimidade as inclusões, como itens 23 e 24 da pauta regular.
45 DESTAQUES: 01,02,03,04,05 e o item 03 da pauta complementar. EM VOTAÇÃO: Itens
46 não destacados, inclusive da pauta complementar. Aprovados por unanimidade. A
47 SABER: ITEM 06) Relatório Periódico de Atividades de docente referente ao período de
48 1º/02/2009 a 31/01/2012 e credenciamento como Professora Plena junto ao Programa
49 de Pós-graduação em Artes da Cena – Elisabeth Bauch Zimmermann. Item 07) Inclusão
50 da disciplina EL212 – Política Educacional: Organização da Educação Brasileira, em
51 substituição à EL 211 – Estrutura e Funcionamento do Ensino da Educação Brasileira,
52 nos cursos de licenciatura – 22 - Música, 23 - Dança e 25 - Artes Visuais, no Catálogo de
53 Graduação 2013 – Coordenadoria de Graduação. Item 09) Relatório de afastamento
54 para realização de pesquisa de pós-doc na Universidade Complutense de Madrid, no
55 período de 15 de março de 2011 a 15 de janeiro de 2012 – Fernando Cury de Tacca.
56 Item 10) Assessoria e consultoria ao projeto “Nas ondas do Vídeo” junto a Secretaria
57 Municipal de Educação da cidade de São Paulo, no período de 13 (treze) meses a partir
58 de 14/06/2012, nos termos dos artigos 8º,9º e 13º da Deliberação CONSU-A-02/2001 –
59 Paulo César da Silva Teles. Item 11) Ingresso no programa de Pesquisador Colaborador
60 para atuar junto ao Departamento de Artes Plásticas, conforme Deliberação CONSU-A-
61 6/2006 e CONSU-A-6/2008 – Rosangela de Jesus Silva. Item 12) Homologação das atas
62 de eleições para membros discentes junto a Sub-comissão de Pós-graduação em Artes
63 Visuais – Coordenadoria de Pós-graduação. Item 13) Prestação de contas do convênio



64 927.17 – Extensão do IA, referente ao exercício de 2011 – Coordenadoria de Extensão.
65 Item 14) Promoção por mérito e indicação da comissão de avaliação. Candidatos: Lenita
66 Waldige Mendes Nogueira – nível – MS 3.1 para nível MS 3.2 e Ricardo Goldemberg -
67 nível – MS 3.1 para nível MS 3.2. Comissão de avaliação: Profa. Dra. Helena Jank –
68 DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Jorge Sidney Coli Junior – IFCH/UNICAMP, Prof. Dr. Joaquim
69 Brasil Fontes Junior – FE/UNICAMP e Prof. Dr. Fausto Borém de Oliveira – UFMG –
70 Departamento de Música. Item 15) Promoção por mérito e indicação da comissão de
71 avaliação. Candidatos: Elisabeth Bauch Zimmermann – nível – MS 3.1 para nível MS 3.2
72 e Roberto Berton De Angelo - nível – MS 5.1 para nível MS 5.2. Comissão de avaliação:
73 Prof. Dr. Fernão Vitor Pessoa de Almeida Ramos – DECINE/IA/UNICAMP, Profa. Dra.
74 Antonieta Marília de Oswald de Andrade – DACO/IA/UNICAMP e Profa. Dra. Maria da
75 Consolação Gomes Cunha Fernandes Tavares – DEFA/FEF/UNICAMP – Departamento
76 de Artes Corporais. Item 16) Promoção por mérito e indicação da comissão de avaliação.
77 Candidatos: Marcius César Soares Freire – nível – MS 5.1 para nível MS 5.2. Comissão
78 de avaliação: Prof. Dr. Francisco Foot Hardman (IEL/UNICAMP), Prof. Dr. Laymert Garcia
79 dos Santos (IFCH/UNICAMP), Prof. Dr. Etienne Samain (DECINE/IA/UNICAMP), Prof. Dr.
80 Mauro Wilton de Souza (ECA/USP) e Prof. Dr. João Luiz Vieira (IACS/UFF) –
81 Departamento de Cinema. Item 17) Indicação do docente e da comissão externa de
82 especialistas ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – 2012 –
83 Deliberação CONSU-A-01/2010. Candidato: Mauricius Martins Farina. Comissão externa
84 de especialistas: Prof. Dr. Eduardo Peñuela Cañizal – USP, Profa. Dra. Maria Alice Milliet
85 – Fundação José e Paulina Nemirovsky e Prof. Dr. Geraldo Carlos do Nascimento – UNIP
86 - Departamento de Multimeios, Mídia e Comunicação. Item 18) Indicação do docente e
87 da comissão externa de especialistas ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino
88 Vaz – 2012 – Deliberação CONSU-A-01/2010. Candidato: Antonio Fernando da
89 Conceição Passos. Comissão externa de especialistas: Profa. Dra. Maria Dora G. Mourão
90 – ECA/USP, Prof. Dr. José Luiz Aidar Prado – PUC/SP e Profa. Dra. Marília Pacheco
91 Fiorillo – ECA/USP – Departamento de Cinema. Item 19) Indicação do docente e da
92 comissão externa de especialistas ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino
93 Vaz – 2012 – Deliberação CONSU-A-01/2010. Candidato: Roberto Berton De Ângelo.
94 Comissão externa de especialistas: Profa. Dra. Christine Greiner - PUC/SP, Prof. Dr.
95 Fausto Fuser – USP/SP e Profa. Dra. Suzana Maria Coelho Martins – UFBA/BA –



96 Departamento de Artes Corporais. Item 20) Indicação do docente e da comissão externa
97 de especialistas ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – 2012 –
98 Deliberação CONSU-A-01/2010. Candidato: Claudiney Rodrigues Carrasco, Eduardo
99 Augusto Ostergren, Lenita Waldige Mendes Nogueira e Mauricy Matos Martin. Comissão
100 externa de especialistas: Prof. Dr. Eduardo Simões dos Santos Mendes - USP; Prof. Dr.
101 Marcelo Oliveira Verzoni - UFRJ e Profa. Dra. Adriana Lopes da Cunha Moreira – USP –
102 Departamento de música. Item 21) Indicação do docente e da comissão externa de
103 especialistas ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – 2012 –
104 Deliberação CONSU-A-01/2010. Candidato: Matteo Bonfitto Júnior. Comissão externa de
105 especialistas: Prof. Dr. Luiz Fernando Ramos – ECA/USP, Profa. Dra. Maria Thaís Lima
106 Santos – ECA/ USP e Profa. Dra. Alice Kiyomi Yagyu – ECA/USP – Departamento de
107 Artes Cênicas. Item 22) Indicação do docente e da comissão externa de especialistas ao
108 Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – 2012 – Deliberação CONSU-A-
109 01/2010. Candidatas: Anna Paula Silva Gouveia e Maria José de Azevedo Marcondes.
110 Comissão externa de especialistas: Prof. Dr. Agnaldo Aricê Caldas Farias – FAU/USP,
111 Profa. Dra. Maria Cecília França Lourenço – FAU/USP e Profa. Dra. Vera Pallamin –
112 FAU/USP – Departamento de Artes Plásticas. Inclusão de pauta. Item 23) Prorrogação
113 dos atuais membros da representação docente da Sub-comissão de Pós-graduação em
114 Multimeios, pelo prazo de 01/07/2012 a 31/08/2012 – Coordenadoria de Pós graduação.
115 Item 24) Relatório Periódico de Atividades de docente referente ao período de
116 1º/02/2008 a 31/01/2012 e credenciamento como Professora Plena junto ao Programa
117 de Pós-graduação em Música - Adriana Giarola Kayama. PAUTA COMPLEMENTAR. Item
118 01) Homologação da ata de eleição para coordenador do Programa de Pós-graduação
119 em Multimeios – Coordenadoria de Pós graduação. Item 02) Abertura de concurso
120 público de provas e títulos, para provimento de um cargo de professor doutor, MS-3.1,
121 em RTP, com extensão para RDIDP, na área de Arte e Tecnologia, nas disciplinas AP-709
122 – Arte e Novos Meios I e CS 400 – Composição Gráfica. Vaga nº 149 com respectivos
123 recursos - Departamento de Multimeios, Midia e Comunicação. Item 04) Inscrição e
124 comissão julgadora do concurso público de provas e títulos para obtenção de título de
125 Livre Docente na área de Fundamentos Teóricos das Artes, nas disciplinas AP 498 –
126 História da Arte IV, AP 598 – História da Arte V e AP 725 – História da Arte Brasileira II.
127 Candidata Inscrita: Maria de Fátima Morethy Couto. Comissão Julgadora: Titulares: Prof.



128 Dr. João Francisco Duarte Júnior – DAP/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Haroldo Gallo –
129 DAP/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Domingos Tadeu Chiarelli – DAP/ECA/USP, Profa. Dra. Icleia
130 Maria Borsa Cattani -Departamento de Artes Visuais/IA/UFRGS e Profa. Dra. Maria Lúcia
131 Bastos Kern - Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas/ PUCRS. Suplentes: Prof. Dr.
132 Fernando Cury de Tacca – DMM/IA/UNICAMP e Prof. Dr. Ricardo Marques de Azevedo -
133 Departamento de História da Arquitetura e Estética do Projeto/Faculdade de Arquitetura
134 e Urbanismo/USP. Vaga nº 121 com respectivos recursos - Departamento de Artes
135 Plásticas. Item 05) Resultado final do concurso público de provas e títulos para obtenção
136 de título de livre docente, MS-5.1, na área de Fundamentos Teóricos das Artes, na
137 disciplina AC-890-A- Metodologia e Criação em Artes Cênicas. Candidato habilitado: Prof.
138 Dr. Cassiano Sydow Quilici – média final: 9,5 (nove vírgula cinco). Vaga nº 126 com
139 respectivos recursos – Departamento de Artes Cênicas. Item 06) Resultado final do
140 concurso público, de provas e títulos, para provimento de um (01) cargo de Professor
141 Doutor, nível MS-3.1, em RTP, na área de Processos em Composição Artística, nas
142 disciplinas AC-509 Interpretação III e AC-609 Interpretação IV. Candidatos habilitados:
143 Eduardo Okamoto - média final 9,4 (nove vírgula quatro) - Luciana Paula Castilho
144 Barone – média final 8,8 (oito vírgula oito), Ana Paula Martins Gouveia – média final 7,3
145 (sete virgula três) e João André Brito Garboggini - média final 7,2 (sete virgula dois).
146 Vaga nº 124 com respectivos recursos-Departamento de Artes Cênicas. Item 07)
147 Resultado final do concurso público de provas e títulos, para provimento de um (01)
148 cargo de Professor Doutor, MS-3.1, em RTP, na área de Fundamentos Teóricos das
149 Artes, na disciplina AC-321 Produção Teatral e na área de Licenciatura, na disciplina AR-
150 130 Arte e Produção. Candidatos habilitados: Ariane Porto Costa Rimoli – média final 9,2
151 (nove vírgula dois) e Christine Greiner – 8,5 (oito virgula cinco). Os candidatos Adriano
152 de Paula Rabelo e Vânia Cristina Cerri não compareceram as provas. Vaga nº 157 com
153 respectivos recursos - Departamento de Artes Cênicas. Item 08) Resultado final do
154 concurso público de provas e Títulos para provimento de 01 (um) cargo de Professor
155 Doutor, MS-3.1, em RTP, na área de Práticas Interpretativas, nas disciplinas: MU-196 –
156 Canto I a MU-896 – Canto VIII e na área de Fundamentos Teóricos das Artes, nas
157 disciplinas: MU-112 – Técnica Vocal I, MU-212 – Técnica Vocal II, MU-512 – Dicção I e
158 MU-612 – Dicção II. Candidatos habilitados: Ângelo José Fernandes – média final 8,9
159 (oito vírgula nove), Luciano Simões Silva – média final 7,8 (sete virgula oito). A



160 candidata Juliana Marília Coli não compareceu as provas. Vaga nº 143 com respectivos
161 recursos – Departamento de Música. Item 09) Plano de pesquisa e nomeação do Prof.
162 Dr. Eduardo Okamoto, aprovado no concurso público de provas e títulos para
163 provimento de um (01) cargo de Professor Doutor, nível MS-3.1, em RTP, com extensão
164 para RDIDP, na área de Processos em Composição Artística, nas disciplinas AC-509
165 Interpretação III e AC-609 Interpretação IV. Vaga nº 124 com respectivos recursos -
166 Departamento de Artes Cênicas. Item 10) Plano de Pesquisa e nomeação da Profa. Dra.
167 Ariane Porto Costa Rimoli, aprovada no concurso público de provas e títulos, para
168 provimento de um (01) cargo de Professor Doutor, MS-3.1, em RTP, com extensão para
169 RDIDP, na área de Fundamentos Teóricos das Artes, na disciplina AC-321 Produção
170 Teatral e na área de Licenciatura, na disciplina AR-130 Arte e Produção. Vaga nº 157
171 com respectivos recursos – Departamento de Artes Cênicas. Item 11) Plano de pesquisa
172 e nomeação do Prof. Dr. Ângelo José Fernandes, aprovado no concurso público de
173 provas e Títulos para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, MS-3.1, em
174 RTP, com extensão para RDIDP, na área de Práticas Interpretativas, nas disciplinas: MU-
175 196 – Canto I a MU-896 – Canto VIII e na área de Fundamentos Teóricos das Artes, nas
176 disciplinas: MU-112 – Técnica Vocal I, MU-212 – Técnica Vocal II, MU-512 – Dicção I e
177 MU-612 – Dicção II. Vaga nº 143 com respectivos recursos – Departamento de Música.
178 Item 12) Plano de pesquisa e nomeação do Prof. Dr. Alexandre Zamith Almeida,
179 aprovado no concurso público de provas e títulos para provimento de 01 (um) cargo de
180 Professor Doutor, MS-3.1, em RTP, com extensão para RDIDP, na área de Práticas
181 Interpretativas, nas disciplinas: MU-123 – Piano I a MU-823 – Piano VIII e MU-178 –
182 Música de Câmara I a MU-878 – Música de Câmara VIII. Vaga nº 151 com respectivos
183 recursos – Departamento de Música. Item 13) Plano de pesquisa e nomeação do Prof.
184 Dr. José Armando Valente, aprovado no concurso público de provas e títulos para
185 provimento de um cargo de Professor Titular, nível MS-6, em RTP, com extensão para
186 RDIDP, na área de Multimeios e Ciências, na disciplina CS 600 – Educação e Tecnologia
187 – Departamento de Multimeios, Mídia e Comunicação. DESTAQUES: ITEM 01)
188 Homologação do *ad referendum* do catálogo de Pós-graduação – 2013 – Coordenadoria
189 de Pós-graduação. Item 02) Homologação do *ad referendum* de ajustes na proposta do
190 catálogo de Pós-graduação – 2013 – Coordenadoria de Pós-graduação. O PRESIDENTE
191 esclareceu que os itens tratam do mesmo assunto e o *ad referendum* foi necessário



192 devido ao prazo de retorno do catálogo. EM VOTAÇÃO: Aprovados por unanimidade o
193 item um e dois. ITEM 03) Homologação do *ad referendum* do parecer da comissão
194 designada pela SubCPG Artes da Cena sobre o pedido de revalidação de diploma de
195 mestrado do Sr. Álvaro Levis de Bittencourt – Monash Univesity – Austrália, em
196 atendimento a DELIBERAÇÃO CCPG-Nº 268/2011 – Coordenadoria de Pós-graduação. O
197 PRESIDENTE esclareceu que a revalidação foi aprovada na Sessão da Congregação de
198 outubro de dois mil e onze, no entanto a PRPG solicitou que a Comissão de Especialistas,
199 avalie o mérito do trabalho de dissertação de mestrado, considerando a inclusão de um
200 *report* ao processo. A comissão avaliou e o processo retornou a PRPG com *ad*
201 *referendum*. EM VOTAÇÃO: Aprovado por unanimidade. ITEM 04) Manifestação da
202 Congregação referente à representação discente, em atendimento aos parágrafos 3º e
203 4º do Parecer PG nº 1883/2012 – Instituto de Artes. O PRESIDENTE esclareceu que
204 houve eleição para representantes discentes na Congregação e as vagas de suplentes
205 não foram preenchidas, e a Procuradoria Geral emitiu parecer respondendo *que as vagas*
206 *poderão ficar em aberto até o fim deste mandato se assim concordar a Congregação da*
207 *unidade, do contrário o preenchimento das vagas deve ocorrer através de eleições.* O
208 presidente solicitou manifestação dos representantes discentes. SENHOR IANICK
209 esclareceu que os integrantes do CAIA, Cabral e Camilla são quem conversam com os
210 discentes para se candidatarem. Solicitou que haja uma nova eleição para preencherem
211 as vagas de suplentes. EM VOTAÇÃO: Aprovada por unanimidade a realização de nova
212 eleição, com a divulgação do calendário no mês de agosto. 05) Homologação do *ad*
213 *referendum* do Relatório Periódico de Atividades de docente referente ao período de
214 1º/01/2009 a 31/12/2011 e credenciamento como Professora Plena junto aos
215 Programas de Pós-graduação em Artes e Artes Visuais – Anna Paula Silva Gouveia. O
216 PRESIDENTE ressaltou que o relatório foi *ad referendum* por motivo de atraso e que
217 prejudicaria a professora para concorrer ao Prêmio Zeferino Vaz, pois um dos critérios é
218 que o relatório tenha sido aprovado pela Congregação até o mês de maio. Chamou a
219 atenção dos senhores membros sobre a discussão ocorrida há duas reuniões anteriores
220 com relação a atrasos no encaminhamento de relatórios periódicos de docentes. Tanto
221 que na presente reunião, foi necessário fazer a inclusão de pauta do relatório da
222 professora Adriana Kayama. Acrescentou que a CADI cobrou os relatórios das
223 professoras Adriana Kayama, Elisabeth Zimmermann e Lucia Fonseca e este último não



224 estava em pauta. Tem ocorrido com frequência a cobrança por parte da CADI de
225 relatórios em atraso. O relatório da professora Adriana ficou parado na pós-graduação
226 dois meses e depois mais dois meses na graduação. PROFESSORA MARIA JOSÉ
227 esclareceu que no caso do relatório da professora Anna Paula o relatório foi
228 encaminhado para a pós-graduação e o relator demorou para elaborar o parecer. O
229 relatório não passa pela chefia do departamento, mas mesmo assim houve empenho por
230 parte da chefia para que o parecer da graduação da arquitetura emitisse o parecer com
231 certa urgência. Por parte da chefia foram inúmeras cobranças, pois os processos com
232 relatórios ficam parados na pós-graduação ou na graduação, não ficam nos
233 departamentos, o departamento é a última instância. Quanto ao relatório da professora
234 Lúcia Eustáchio encontra-se na Secretaria de Graduação. Segundo a professora Maria
235 José, o departamento deveria ter a prerrogativa de definir um prazo para depois cobrá-
236 lo. No procedimento atual, a chefia se empenha, mas não consegue, por causa da
237 tramitação. A direção deveria alterar a tramitação interna para que o chefe de
238 departamento tenha uma prerrogativa sobre isso, pois os chefes não têm instrumentos
239 para cobrar agilidade na graduação ou pós-graduação, pois quando o docente entrega o
240 relatório no departamento, este encaminha para a pós-graduação de imediato. O
241 PRESIDENTE destacou que deveria haver uma reunião entre os chefes de departamentos
242 e coordenadores de pós-graduação e graduação. Há necessidades de soluções criativas,
243 pois estão todos sobrecarregados de trabalho, não só com relação a relatórios, mas
244 pareceres de outras naturezas, editais abertos e os prazos são apertadíssimos, pois a
245 necessidade de se achar uma solução criativa sem a necessidade de repressões ou
246 coisas do gênero. Esclareceu que chamou a atenção dos chefes de departamentos pois é
247 onde os relatórios são entregues primeiramente, é a última instância antes da
248 Congregação e os pareceristas são geralmente do departamento do qual o professor do
249 relatório pertence. Acrescentou que inclusive houve uma discussão sobre esse assunto
250 com os secretários de departamentos, sobre como vencer esse desafio burocrático,
251 então seria muito bom a participação de todos e que toda ideia será bem recebida.
252 PROFESSOR FERNANDO HASHIMOTO solicitou esclarecimento se há um prazo legal para
253 a graduação emitir o parecer? Esclareceu que no caso da professora Adriana o relatório
254 retornou para a graduação informar sua carga horária, os processos da música voltaram
255 por causa da carga horária, pois não havia o costume de colocar quantas aulas e



256 disciplinas efetivamente o professor lecionou naquele período, e agora passou a ser uma
257 solicitação da CADI. SENHORA SILVIA esclareceu que o prazo é de cento e vinte dias
258 para o relatório estar na CADI. Esclareceu que internamente são vinte dias para cada
259 instância, conforme estabelece ofício da gestão da professora Helena. PROFESSOR
260 FERNANDO HASHIMOTO destacou que vinte dias são suficientes para emitir um parecer
261 e sugeriu que ao enviar o relatório ao parecerista, envie-se também o ofício com os
262 prazos e incluir no ofício a instrução de citar a carga horária. Disse ainda que segundo
263 ele, não há necessidade de reunião para elaborar novos procedimentos. O PRESIDENTE
264 explicou que havia pensado em uma reunião que não discutisse prazos de pareceres,
265 pois este já existe, mas que se discutisse sobre como está a distribuição de tarefas
266 dentro dos departamentos, se existe alguma política sobre este assunto, pois há
267 professores muito envolvidos e professores pouco envolvidos com o dia a dia do
268 departamento. Deveríamos estabelecer uma estratégia conjunta para que todos os
269 departamentos caminhem igualmente. Neste sentido, se o professor não entregou o
270 parecer pedido no prazo de vinte dias, teoricamente, deveria receber uma advertência.
271 Assim, acrescentou, deveria haver uma reunião para uma conversa séria, porque este
272 não é o único assunto que está se transformando em um problema, há vários outros
273 assuntos no dia a dia dos departamentos que estão bagunçados por conta do
274 envolvimento desigual por parte do corpo docente, é um assunto muito sério e vale a
275 pena agendar mais do que uma reunião. O PROFESSOR NUNO destacou que por conta
276 de atrasos para emitir parecer em seu relatório, não participou do Prêmio Zeferino Vaz.
277 É uma situação que não tem com quem reclamar. Não é questão de punição, mas o que
278 pode acontecer, por não se cumprir o prazo, é que somente um lado perde. Segundo
279 ele, as relações têm que ser mais corporativas. O PRESIDENTE acrescentou que é
280 necessário se fazer valer o regulamento e regimento, que todavia não preveem punição,
281 mas sim uma descrição de modo genérico. Acrescentou ainda que o colegiado tem mais
282 poder do que o presidente, se a Congregação aprovar que haverá punição, é
283 importantíssimo que os departamentos e coordenações também a apliquem e não
284 deixem somente por conta do diretor. PROFESSOR NUNO concordou com a sugestão do
285 professor Hashimoto para que juntamente com o ofício sigam as instruções.
286 PROFESSORA MARIA DE FÁTIMA, como representante na CADI, ressaltou que os
287 pareceres do Instituto de Artes já são razoavelmente difíceis de justificar, existe uma



288 cobrança muito grande em termos de produção de artigos em periódicos internacionais,
289 essa é a grande cobrança da CADI. Há relatórios que são rejeitados, recusados e saem
290 com recomendação da CADI porque o docente não publicou em nenhuma revista
291 internacional. Quando chegam ao caso dos docentes do Instituto de Artes eles tentam
292 entender a nossa produção, tendo ela que se manifestar várias vezes com explicações.
293 Há algum tempo atrás os relatórios da música continham uma lista imensa de disciplinas
294 lecionadas e os pareceristas da CADI não conseguiam de fato entender qual a carga
295 horária efetiva, esse é um pedido que vem sendo feito intensamente na CADI, a
296 comissão de graduação tem a obrigação de informar quantas horas aula o docente
297 passou de fato em sala de aula. Chamou a atenção para que se o processo chegar na
298 CADI sem a informação das horas aula, será devolvido para a unidade, o que atrasará
299 ainda mais o relatório do docente. Acrescentou que em todo relatório há um campo de
300 auto avaliação, que são as atividades na graduação, na pós-graduação e as atividades
301 como um todo, neste campo o docente deve escrever o que ele faz ou tentar de certa
302 forma desembaraçar os dados didáticos que são gerados automaticamente pela DAC,
303 que são confusos, o docente pode colocar que participou de um projeto e no final gerou
304 uma determinada produção, assim o docente estará auxiliando o parecerista. Esse é o
305 momento do docente do Instituto de Artes fazer valer o seu trabalho para as pessoas
306 que são de outras áreas. No caso do Instituto de Artes os pareceristas são docentes do
307 IEL, IFCH ou IE. Informou que no dia de ontem, treze de junho, foi a data final para que
308 os relatórios dos concorrentes do Prêmio Zeferino Vaz fossem analisados, e o relatório
309 das professoras Maria José e Anna Paula foram aprovados sem recomendação.
310 PROFESSOR FERNANDO HASHIMOTO esclareceu que geralmente os dados são gerados
311 do SIPEX. Depois o professor pode alterá-los e escrever quantas horas aulas ele
312 efetivamente lecionou. Os pareceristas tem enviado pareceres sem a carga horária, sem
313 uma análise mais profunda, e essa instrução da carga horária, vem sendo dada desde a
314 época do professor Esdras como chefe de departamento. PROFESSORA MARIA DE
315 FÁTIMA sugeriu então que a comissão de graduação colocasse essa informação, em
316 algumas áreas existe uma tabela que sai da comissão de graduação de outros cursos,
317 principalmente no caso do curso de música, que tem as disciplinas com um ou dois
318 alunos compartilhados. A professora comentou que houve um grande debate em
319 plenário sobre um relatório de um docente da música, porque era difícil entender a



320 imensa quantidade de horas aulas efetivamente lecionadas. Ressaltou que uma carga
321 horária muito grande não é bem vista na CADI. Por isso na auto-avaliação o docente
322 tem que dizer quanto de fato ficou em sala de aula, ou se orientou três PEDs e eles o
323 ajudaram. O PRESIDENTE sugeriu formar um grupo de trabalho no qual a professora
324 Maria de Fátima, com a visão que tem da CADI, possa participar juntamente com os
325 coordenadores para criar um roteiro para melhor orientação dos relatórios. PROFESSOR
326 MARIO SANTANA reiterou a necessidade de realizar a discussão em conjunto, uma vez
327 que não é apenas a tramitação do relatório do docente que tem travado o andamento
328 dos trabalhos do depto, pois há preposições para que essas coisas sejam mais céleres,
329 mas não se resume a isso. A ideia de chegar a um manual de orientação, tanto para o
330 docente que está entregando o relatório, quanto para as instâncias que irão emitir
331 parecer é extremamente conveniente. PROFESSOR RICARDO GOLDEMBERG argumentou
332 que houve uma sugestão para que realizassem uma reunião técnica para discutir a
333 questão dos atrasos. A reunião de fato é importante e os atrasos são muito grandes e
334 inclusive pensando na possibilidade de criar um constrangimento para quem atrasar.
335 Acrescentou que por outro lado, conseguir um parecerista por si só já é difícil, as
336 pessoas se recusam, ficando em uma situação absolutamente difícil, pois acham que
337 estão prestando um imenso favor para a chefia. A reunião técnica é necessária para
338 delimitar claramente o que se deve fazer. O PRESIDENTE sugeriu que o grupo de
339 trabalho faça uma planilha referente não só a relatórios trienais, mas a outras questões
340 que sejam recorrentes do dia a dia do instituto. Que cada departamento tenha uma
341 planilha com todos os professores e dividam humanamente essas tarefas, que
342 incentivem os docentes que não tem prática em emitir parecer que comecem a fazê-lo.
343 PROFESSOR PAULO TELES solicitou esclarecimento conforme fala do professor Ricardo
344 Goldemberg quanto ao docente que se recusa a emitir parecer, pois em seu
345 departamento nunca houve esse problema, então gostaria de saber o que justificaria o
346 fato o docente se negar a emitir um parecer. PROFESSORA ANNA PAULA explicou que já
347 se recusou a emitir parecer, pois estava saindo para um congresso internacional, ficaria
348 quinze dias fora e o parecer deveria ser feito em vinte dias, diante disto solicitou que
349 fosse encaminhado a outro docente, nesses casos é possível e com uma justificativa por
350 escrito. O PRESIDENTE enfatizou que é possível fazer a coisa acontecer, e em breve
351 chamaria a reunião com o grupo de trabalho. EM VOTAÇÃO: Aprovado por unanimidade.



352 Item 08) Indicação de um representante docente para compor a gestão do Conselho de
353 Orientação do FAEPEX, nos termos das Deliberações CONSU-A-24/2003 e 12/2010 –
354 Instituto de Artes. O PROFESSOR informou que o novo representante será o professor
355 Mauricy Martin, do Departamento de Música, em substituição ao professor Leandro
356 Barsalini. Em votação: Aprovado por unanimidade. PAUTA COMPLEMENTAR: Item 03)
357 Inscrição e comissão julgadora do concurso público de provas e títulos para um cargo de
358 Professor Titular, nos termos da Deliberação CONSU-A-2-2003 e Deliberação CONSU-A-
359 09-2008, na área de Criação Artística, nas disciplinas: MU-044 – Eletroacústica I, MU-
360 045 – Eletroacústica II, MU-571 – Composição V e MU-671 – Composição VI. Candidato
361 inscrito: Jonatas Manzolli. Comissão julgadora: Profa. Dra. Helena Jank -
362 DM/IA/UNICAMP, Prof. Dr. Waldir Alves Rodrigues Junior – IMECC/UNICAMP, Profa. Dra.
363 Ítala Maria Loffredo D’ Ottaviano – CLE/IFCH/UNICAMP, Prof. Dr. Dicesar Lass Fernandez
364 – IMECC/UNICAMP), Prof. Dr. Florivaldo Menezes Filho - Instituto de Artes – UNESP,
365 Profa. Dra. Marisa Barcellos Rezende - Escola de Música – UFRJ, Prof. Dr. Ricardo
366 Tacuchian - UFRJ, Prof. Dr. Rodney Carlos Bassanezi – UFABC, Prof. Dr. Ettore
367 Brescianni Filho, PUCCAMP e Prof. Dr. João Pedro Paiva De Oliveira - Escola de Música –
368 UFMG – Departamento de Música. PROFESSOR RICARDO GOLDEMBERG solicitou a
369 retirada de pauta devido às declarações relacionadas à existência de possíveis vínculos e
370 conflitos de interesses entre candidatos e avaliadores, que não chegaram em tempo de
371 instruir o processo. EM VOTAÇÃO: Aprovada por unanimidade a retirada de pauta,
372 devendo retornar na próxima sessão. O PRESIDENTE informou aos membros que no
373 próximo dia vinte e um de junho haverá reunião extraordinária para aprovação da
374 certificação do Instituto de Artes. Não havendo mais a tratar, o PRESIDENTE declarou
375 encerrada a sessão desejando boa tarde a todos os presentes e agradecendo a atenção,
376 e eu, Silvia Helena Ceccatto, Assistente Técnica de Unidade, lavrei a presente Ata e
377 solicitei a Luis Carlos de Lira Feitoza, Secretário da Congregação do Instituto de Artes,
378 que a digitasse para ser submetida à aprovação da Congregação. Cidade Universitária
379 “Zeferino Vaz”, 14 de junho de 2012.